

[Birgith Mogensen]

om det ikke vil være rimeligt at søge en sammenlægning af de to begreber, forslaget omtaler, nemlig en statslig arealadministration og en naturfond. Det er jo dog to alen ud af samme stykke.

CD betragter det fremsatte forslag som et udmærket udgangspunkt for næste uges miljøpolitiske debat. Vi mener, det vil være forkert at tage stilling til forslaget indhold i dets foreliggende form, men vi ser gerne, at det indgår i debatten i næste uge. Vi vil derfor opfordre forslagsstillerne til at lade det fremsatte forslag indgå som et led i den nævnte debat.

**Steffensen (KrF):**

Det beslutningsforslag fra det radikale venstre, vi har til behandling i dag, hilser kristeligt folkeparti velkommen. Det er jo et forslag, som i alle sine intentioner må være noget, som kan støttes af enhver, der ønsker at være med til at bevare naturen og sørge for, at der kan ske en genopretning af de skader, som allerede har fundet sted. Derfor vil vi sige, at de elementer, som ligger i beslutningsforslaget, kan vi i princippet helt tilslutte os.

Nu er det jo sådan, som det allerede er nævnt af adskillige ordførere, at på en række områder, ja næsten på alle de fire punkter, som er nævnt i forslaget, er der i hvert fald tre initiativer fra regeringen på vej allerede, og det vil naturligvis være helt rimeligt – og det er vel også forslagsstillerens hensigt – at disse overvejelser indgår i bearbejdelsen af forslaget fremover.

Når vi tænker på punkt 1 i forslaget, så er det jo helt klart, at den fysiske planlægning og natur- og miljøbeskyttelse er meget vigtig, og det er netop det, som er blevet bearbejdet grundigt i arealudvalget, det ved alle jo; men at vi er enige om en bedre beskyttelse, et bedre tilsyn, en bedre pleje, skal der ikke herske den mindste tvivl om. Jeg synes blot, at vi nu må lade arealudvalgets betænkning og de lovforslag, som måtte følge af denne, indgå i helheden.

Vedrørende marginaljorderne venter vi på redegørelsen, og vi kan vel forvente, at den er lige på trapperne. Også dér er der jo helt oplagte problemer, der bør løses, og derfor er det udmærket, at spørgsmålet bliver rejst her i beslutningsforslaget.

Når man igennem f.eks. fredningsvirksomheden, som den fungerer efter vores system, oplever, hvordan marginaljorden den ene gang efter den anden trænger til at blive, om jeg så må sige, taget hold om, så er det udmærket, at der nu tages initiativer til, at det sker.

Punkt 3 i beslutningsforslaget vedrører jo opgavefordeling – hvis vi kan bruge det udtryk – mellem miljøministeriets styrelser. Til det har vi ikke så mange kommentarer; det kan godt være, at der er nogle ting, man kan se på dér, det skal jeg ikke her gå nærmere ind på, blot sige, at det er jo, som det er nævnt i bemærkningerne eller i ordførertalen, tror jeg, det er, statsministerens område at fordele opgaverne mellem sine ressortministre.

Naturfondstanken kan man måske nok sætte spørgsmålstegn ved, ikke fordi vi er negative over for den – det er udmærket, at den bliver taget op – men når jeg alligevel vil sige, at man måske må overveje, hvordan man skal udforme den, så er det, fordi det også igennem overfredningsnævnets arbejde er blevet konstateret, at vi jo har fået opkøbt ganske store arealer, som ministeren også nævnedes det, igennem årene, og det virker fortrinligt. Det er muligt, at det bør gøres endnu mere effektivt; og at naturfonden er et middel dertil, vil vi absolut ikke afvise.

Vi vil alt i alt være meget positive i udvalgsarbejdet.

**Poulsgaard (FP):**

Kommer de grønne ikke ind i folketinget, så kan de da hilse med tilfredshed, at de allerede har gjort en stor indsats, og det er da godt, at kommunevalget snart er ovre, så vi kan komme ned på jorden igen, for det her er da noget værre bras, for at sige det mildt. Hvor – jeg havde nær sagt noget slemt, selv om det var himmelske magter, der påkaldte det – hvor er der belæg for, at den danske dyrenatur er truet, hvor er der belæg for det? Nævn mig bare ét eneste sted! Derimod har man totalt fredede områder, hvor der ikke kommer et menneske, og når Vor Herre skal passe det, så bliver det noget værre noget til sidst, ikke? Men det hører i hvert fald ikke nogen steder hjemme, det dér med, at noget dyreliv er truet; det er simpelt hen et grønt