

[Margrete Auken]

er med først og fremmest de radikales støtte til de ændringsforslag i finansloven, som tager højde for f.eks. at gøre denne udmærkede idé om en fond til et ordentligt redskab i den gode sags tjeneste.

(Kort bemærkning).

Sønderby (V):

Nu plejer landbrugsministeren at kunne svare for sig selv, og jeg behøver heller ikke at forsvare de synspunkter, som landbrugsministeren står for, for jeg har forelagt den ordførertale, som jeg har afleveret her, fru Margrete Auken, for gruppen i dag, og der var ikke én, der var modstander af den. Der var måske endda én, der syntes, at jeg ikke var god nok. Jeg synes, at i forhold til, hvad jeg plejer at være, så var jeg meget venlig i hvert fald.

Jeg har på mange møder – ikke daglig, men flere gange om ugen – siden vi vedtog NPO-handlingsplanen, været ude at fortælle om den. Jeg har på hvert eneste møde forsvaret den og på hvert eneste møde sagt: nu må I se at komme i gang, og hvis I vil bevare tilsynet, så er det om at komme i gang. Det er derfor, jeg sagde til fru Lone Dybkjær, at vi har ikke så meget behov for at sørge for, at det tilsyn kommer ud i kommunerne, når de er opmærksom på det, og derfor skal man ikke være så nervøs.

En anden bemærkning til fru Margrete Auken, der sagde om fonden, at det er en smal sag at skaffe de penge: ja, det er sikkert en smal sag for de konservative. Hr. Ahlmann-Ohlsen sagde, at dem kunne man få fra Superfos. Man kunne jo også gå til SiD og sige: I har 180 mill. kr. I kan ikke vælte regeringen med dem alligevel. Kunne I ikke give 50 mill. kr. til den fond dér? Vi har ikke det mindste imod, at man laver den fond. Jeg er bare lidt betænkelig ved, hvis den fond skal laves, at man stikker et sugerør ned i stats-, amts- og kommunekasserne. Ellers er vi meget villige. Den nationale trust, som man har i England, er udmærket. Men når fru Margrete Auken siger, at det er en smal sag at skaffe de penge, så glæder jeg mig til, at den smalle sag viser sig ved, at alle betaler til den, og det vil vi gerne være med til, bare det ikke bliver stat, amter og kommuner.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det er helt bevægende at høre den iver, hvormed de borgerlige partier formøbler SiDs formue, hver gang de kan se deres snit til det. Men det er slet ikke de småpenge, jeg taler om. Jeg taler om lov nr. 230, og det er helt anderledes beløb, der er tale om her, så om vi bare laver lidt hen i retning af det, så behøver vi ikke at stå med hænderne begravet hverken i Cheminovas eller i SiDs lommer. Så kommer pengene.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne vil på linje med forslagsstillerne gerne fastslå, at der er talt længe og rigeligt om miljøet og dets problemer. Nu må der handles, ikke fordi det er populært, ikke fordi der er nogle, der søger at tage patent på at føre miljøpolitik, men fordi det er nødvendigt.

Vi har alle et medansvar, ikke kun de af os, der har børn og vil sikre dem en god verden at leve i. Vi har alle nu viden nok til at forstå nødvendigheden af, at der gøres en effektiv indsats. Men effektiv indsats koster. Vi kan lige så godt med det samme tage tyren ved hornene og erkende, at det er det, den kommende miljødebat vil dreje sig om, altså ikke så meget om nødvendigheden, men om, hvordan vi finder midler til den nødvendige indsats.

Forslagsstillerne peger på oprettelse af en naturfond. At denne fond skal have midler via finansloven, skaber allerede det ene problem, at vi på linje med regeringens tre øvrige partier må fastholde, at der ikke er flere penge at hente udefra. De skal altså hentes fra de eksisterende budgetter.

Så kommer vi til det forbistret vanskelige: hvorfra skal vi hente disse penge? Hvem eller hvad skal det så at sige gå ud over, at vi nu må omprioritere?

I næste uge skal tinget igennem en større miljøpolitisk debat. Ved den lejlighed vil der sikkert blive vist flere veje end dem, vi kan nå at berøre her i dag, men jeg vil da gerne benytte lejligheden til at foreslå, at de bemærkninger, der har været fremført om afgifter i forbindelse med bekæmpelse af forurenende virksomhed, også overvejes i forbindelse med oprettelse af den naturfond, som forslaget omtaler, og at det også overvejes,