

[Margrete Auken]

væggen, når der skal være regeringsforhandlinger om, hvordan man skal forholde sig til de miljølovsforslag, der skal fremsættes. Det får man ikke lejlighed til, men man kan måske forestille sig det.

Jeg vil lige sige til hr. Sønderby, at jeg håber, han i forbindelse med sin omtale af de brede forlig og sin omtale af det på gruppe-mødet i morges huskede at minde landbrugsministeren om det brede forlig, vi har lavet på NPO; det kunne lette en del af vores debat i øjeblikket.

I øvrigt vil jeg ønske det radikale venstre til lykke med dette forslag. Meget tyder på, at der er en helt overvældende opbakning til det. Vi har nok det problem, som også er forslagens problem, at det på sine steder er så ukonkret, at det giver anledning til en hel del velmenende ord, som det kan være svært at høre hvor megen magt der er bagved. Det er nok den største ulykke, vi har haft igennem de sidste ti års miljødebat, at snakken i og for sig har gået lystigt, men samtidig er det gået ganske rædsomt med naturen. Beslutningsforslaget siger det meget elskværdigt, men miljøministeriets egne redegørelser giver ganske dystre perspektiver, og derfor må vi ind i noget, der er knap så uforpligtende. Det er lidt uhyggeligt at se, at selv de offentligt ejede jorder tit er i en skidt forfatning, de kan ikke tjene til forbillede for ret meget.

SF kan stort set støtte samtlige de fire punkter i forslaget, men jeg har et par bemærkninger:

Til det første og den underforståelse, der er af problemerne med fredningslovens § 43, kunne jeg godt tænke mig at spørge fru Lone Dybkjær, om det ikke var en idé i virkeligheden at flytte hele det område væk fra amterne og lægge det over under fredningsnævne- og så give klageadgang til overfredningsnævnet. Det ville være godt at få lidt konkretiseret her, om det ikke var en af de metoder, vi kunne bruge, for så havde vi også en melding at sende hjem med miljøministeren til de hyggelige forhandlinger i regeringen.

Lad det så lige være sagt her – jeg tror også, jeg kan få fru Lone Dybkjær til at støtte det – at vi ikke skal have noget af, at naturen lægges over under frikommuneordningen. Der er lavet forsøg nok, og de er temmelig uhyggelige. Det ville være godt, om vi her kunne få en melding på det, så vi kan få lavet noget naturbevarelse, naturgenopret-

ning, og ikke de makabre forsøg, der lægges op til.

Et nøglepunkt i denne sag er at gribe den chance, vi nu har med marginaljorderne, og det er godt at vide, at ministeren snart kommer med den redegørelse, vi har bedt om. Det er meget vigtigt, at den debat kommer til at foregå ud over selvfølgelig i folketinget først og fremmest i miljøministeriets og miljøudvalgets regie. Det kan gå temmelig galt med den chance, vi har nu, hvis det ikke bliver samlet dér, hvor det trods alt er miljøinteressen, der tæller stærkest.

Jeg vil også godt her tilføje en bemærkning til forslaget om at bytte lidt rundt på styrelserne i miljøministeriet. Jeg skal ikke give helt konkrete forslag om, hvordan det skal gøres – det er heldigvis heller ikke min opgave – jeg kan blot sende det ønske med, at man i en sådan ombygning bevarer fredningsstyrelsens overblik og iderigdom og kombinerer den med skovstyrelsens handlekraft, og meget bede til, at det ikke bliver omvendt.

Hvad fonden angår, så synes jeg lige, vi skal sige til ministerens bekymringer om, hvad der mangler af penge, at ved vores tiltrædelse af EF blev der faktisk dengang lovet og lovgivet for, at der årligt skulle sættes 100 mill. 1972-kr. af. Jeg tror, man gjorde det i begyndelsen, men da havde man ikke planlægningsapparatet til at administrere det, og så er det stort set gået fuldstændig ud. Det er meget små penge, vi har, i sammenligning med de summer, der skulle være, så hvis ministeren bare her holder sig til, hvad der er blevet lovet og lovgivet om, skulle det jo være en smal sag at skaffe rigeligt med penge både til det helt nødvendige arealopkøb og til de ting, som man også kunne gøre derudover. Det er jo ikke kun et spørgsmål om, at staten kommer ind og erhverver det hele, men nok så meget om, at man støtter en række andre initiativer til andre former for dyrkning, anden form for udnyttelse af de arealer end den benhårdt kommercielle, som har været med til at bringe os i den forfærdelige situation, vi er i nu.

Det ville være godt at få et par meldinger, altså om § 43, vedrørende frikommuneordningen her, så vi kunne spare ministeren for en hel del lovgivningsulejlighed og han kunne gå hen og skrotte hele det projekt. Og så måske også lige en melding om, hvordan det