

[Dorte Bennedsen]

for kan socialdemokratiet støtte det foreliggende beslutningsforslag.

I forslaget pkt. 1 tales der om behov for ændringer af en række love, og også her er vi enige og kan da tilsige vores støtte, ikke mindst hvis en sådan ændring også vil omfatte den stramning af fredningen af søer og vandhuller, som det radikale parti foreslog i foråret 1983, men som de radikale opgav igen – efter sigende efter krav fra regeringen – på trods af, at man havde et flertal for stramningen.

Vedrørende marginaljorder sagde ministeren, at han har annonceret en redegørelse for folketinget, og vi har faktisk med temmelig megen undren konstateret, at vi endnu ikke har set noget til den. Man kunne godt få den tanke, at en af årsagerne var, at landbrugsmi- nisteren endnu en gang, skal vi sige søger at spænde ben for miljøtiltag. Vi vil i hvert fald meget gerne fra miljøministeren høre, om denne mistanke skulle være rigtig, eller hvad årsagen er til, at vi endnu ikke har set noget til marginaljordsredogørelsen.

Ud over de initiativer, som dette forslag nævner vedrørende marginaljorder, vil vi gerne understrege et enkelt yderligere – det var vist det, ministeren strejfede lige til sidst – nemlig muligheden for at oprette naturparker. Miljø- og planlægningsudvalget var i september måned i Holland, hvor man har oprettet en række naturparker, og erfaringerne viser, at man netop gennem naturparker kan få varetaget miljøbeskyttelseshensynet og samtidig giver befolkningen rimelige muligheder for at bruge naturen, et hensyn, som socialdemokratiet finder væsentligt.

Som det tredje punkt omhandler forslaget administrationen af naturarealer, og dér vil jeg gerne straks understrege, at vi er helt klar over, at det er statsministerens opgave at lave ressortfordelingen, men vi tror også på, at statsministeren er interesseret i at høre på gode råd, og derfor skal vores gode råd være, at vi gerne vil tilslutte os forslaget om at sammenlægge forvaltningen i miljøministeriet.

I forbindelse med de bemærkninger, der står om Hedeselskabet, vil jeg gerne understrege, at vi finder det rimeligt, at de grønne organisationer også bliver repræsenteret i Hedeselskabet; de har også nogle legitime interesser dér.

Det sidste og fjerde punkt er forslaget om en naturfond til opkøb af værdifulde naturområder. Vi finder det overordentlig vigtigt at sikre økonomiske midler til arealerhvervelser, og det vil også fremgå af de ændringsforslag, vi stiller til finanslovsforslaget. Vi har nemlig med meget stor beklagelse konstateret, at regeringen for næste finanslov har besluttet at nedskære bevillingerne til dette formål med ca. 30 pct., og derfor vil vi gerne i forbindelse med forslaget om en fond understrege, at formålet for os må være, at det sikrer yderligere penge til arealerhvervelse og ikke bare bliver en anden måde at lette statsfinansierne for en udgift.

Til slut vil jeg lige bede den radikale ordfører nærmere forklare forslaget bemærkninger om, hvilke arealer fonden skal bevare, og hvilke den skal afhænde. Det er muligt, det er mig, der ikke kan læse indenad, men bemærkningerne forekommer mig ikke umiddelbart logiske, og vi vil gerne høre en forklaring på dem.

Sammenfattende kan jeg sige, at socialdemokratiet har en positiv holdning til forslaget, og at vi ser frem til et konstruktivt udvalgsarbejde.

Ahlmann-Ohlsen (KF):

Det er et interessant og åbent beslutningsforslag, som de radikale i dag har ført frem til behandling her i folketinget. Forslaget er præget af en særdeles fornuftig holdning til miljøspørgsmålene, en holdning, der, så vidt vi kan se, ikke er bestemt af ideologisk forudbestemthed, men af et ønske om at finde ud af så meget som muligt om årsagerne til den forringelse af naturen, der finder sted i Danmark. Netop når man undersøger disse årsager fordomsfrit, har man mulighed for at komme til resultater, der kan bruges til gavn for naturen. At de radikale så ikke får helt den store mediedækning i den anledning, skal de ikke være så kedede af, for resultater og troværdighed på området skabes som bekendt ikke ved store og flotte overskrifter i en enkelt uge, men ved et langt og sejt træk over årtier. Sådan har det været længe, og sådan har det været, lige siden det konservative folkeparti og socialdemokratiet i fællesskab vedtog miljøbeskyttelsesloven.

Jeg kan på min folketingsgruppes vegne love en velvillig udvalgsbehandling. Den