

[Margrete Auken]

kampagnen i sig, overgangen til 50 km i timen forløb godt, og det må vi sandelig også håbe.

Jeg kan fortælle – det må først og fremmest være statsministeren og justitsministeren, dette berører – at hvis udviklingen i ulykkestallet fortsætter, som det tegner til i år, så får vi 100 flere dræbte i år, end vi havde i fjor. Det er jo også en slags vækst og fremgang. Det er et ganske makabert tal, som siger noget om, hvad det er for et samfund, der bliver bygget op.

Jeg håber, at dette først og fremmest vil gøre indtryk på justitsministeren, så vi omsider kan få justitsministeriet til at tage disse sager alvorligt, så det ikke fører kampagner mod tiltag, der skal nedbringe ulykkernes antal, så at den danske befolkning virkelig respekterer de ting, der må gøres, for at vi kan komme væk fra volds kriminaliteten på vores veje.

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Det er bare en enkelt kommentar til hr. Gammelgaard. Er det social genopretning, når en enlig folkepensionist, som her for et par dage siden, 1. oktober, fik udbetalt 73 kr. mere i pension, samtidig bliver trukket 133 kr. i skat? Så har både jeg og pensionisterne meget, meget svært ved at se den realindkomstfremgang i pensionerne, som hr. Gammelgaard taler så meget om. Det er meget nemt at stå og slynge om sig med procenter, men de reelle tal har en vis betydning for pensionisterne ude omkring i landet, og der er i hvert fald ikke tale om nogen fremgang af de dimensioner, hr. Gammelgaard taler om.

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Fra 1983 til 1985 er realindkomsten for henholdsvis pensionistægtepar og enlige pensionister steget med 2 og 3 pct. Det er tal, der ganske enkelt ikke kan diskuteres. De er bevist af den foreliggende statistik. Sådan er det bare, og jeg tror ikke, at ret mange andre end fru Birthe Hansen vil komme med indvendinger imod disse kendsgerninger.

Hvad angår spørgsmålet om pensionernes dyrtidsregulering, som jo altså ligger bag denne realindkomstfremgang, foreslog regeringen en regulering af pensionerne svarende til den forventede prisudvikling. Så kom der et forslag andetsteds fra om at indføre dyrtidsregulering. Forslagene var altså i realiteten ens, og man gennemførte den dyrtidsregulering med regeringspartierne stemmer.

Hvad angår førtidspensionsreformen og forlængelsen af barselorloven, synes jeg da, det er godt, at det er brede flertal her i folketinget, der har ønsket at stå bag disse positive ændringer.

Jeg vil gerne tilføje til fru Margrete Auken, at det gør det altså ikke bedre for socialdemokratiet, at SF er lige så gammeldags og puritansk.

(Kort bemærkning).

**Anker Jørgensen (S):**

Jeg lytter naturligvis med stor interesse til hr. Gammelgaard, fordi hr. Gammelgaard jo repræsenterer det store og altdominerende parti – i regeringen.

En af de ting, der blev sagt af hr. Gammelgaard, var, at socialdemokratiet fremsætter det ene forslag efter det andet, som er erhvervsfjendtligt. Jeg ser i første omgang helt bort fra hele spørgsmålet om den sociale genopretning, som denne regering påstås at have gennemført. Man påstår altså, at vi fremsætter det ene erhvervsfjendtlige forslag efter det andet.

Jeg vil gerne bede hr. Gammelgaard om ganske præcist at sige, hvad det er for forslag, vi har fremsat, som er erhvervsfjendtlige. Jeg synes, det er betænkeligt, at man søger at mistænkeliggøre socialdemokratiets holdning til erhvervslivet. Socialdemokratiet har principielt og reelt igennem årene været positivt og samarbejdsvilligt ud fra det synspunkt, at man selvfølgelig skulle fremme beskæftigelsen.

Det, det drejer sig om her og nu, er, at man fortæller os, hvad det er for konkrete forslag, vi har fremsat, som er erhvervsfjendtlige, det ene efter det andet. Bare et enkelt af dem, hr. Gammelgaard.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**