

(Fremsat 29/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning går direkte til anden (sidste) behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 23:

Forslag til folketingsbeslutning om naturbeskyttelse og naturgenopretning.

Af Lone Dybkjær (RV) m.fl.
(Fremsat 22/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Formanden:

Jeg ser ingen miljøminister.
Jeg bliver nødsaget til at udsætte mødet.
Mødet udsættes foreløbig i tre minutter.

Mødet udsat kl. 16.00

Mødet genoptaget kl. 16.03

Forhandlingen genoptoges.

Forhandling

Formanden:

Jeg kan oplyse, at miljøministeren har undskyldt, at han ikke var til stede, da sagen blev sat til forhandling.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det er med meget stor interesse, jeg har læst dette forslag til folketingsbeslutning om naturbeskyttelse og naturgenopretning, der er fremsat af det radikale venstre.

Under læsningen af forslaget har jeg med tilfredshed konstateret, at forslagsstillerne i høj grad tænker i de baner, som også miljøministeriet forfølger for at styrke naturbeskyttelsen og tilgodese naturgenopretningen.

Set ud fra mit synspunkt er det navnlig velgørende, at der ikke i forslaget skråsikkert peges på i forvejen fastlagte synspunkter med hensyn til, hvordan problemerne skal løses.

Forslagsstillerne henviser til miljøministeriets styrelses dokumentation for naturtilstanden herhjemme. Det konkluderes på den baggrund, at positive miljøresultater kun viser sig langsomt, samtidig med at forringelserne på nogle områder stadig løber hurtigt.

Jeg finder det meget vigtigt at debattere, hvorledes vi får vendt denne udvikling på en velfalbalanceret måde. Håndfaste reguleringer, der ikke har forståelse i de befolkningsgrupper, der udsættes for dem, vil erfaringsmæssigt ikke have den ønskede effekt. Derfor er dokumentation og dialog helt nødvendig.

Vedrørende beslutningsforslagets pkt. 1 vil jeg kort bekræfte, at jeg med udgangspunkt i delbetænkningen fra arealudvalget vil fremsætte lovforslag om en enklere og stærkere varetagelse af natur- og miljøbeskyttelseshensyn i det åbne land. Forslaget vil blive fremsat i indeværende folketingsår.

Jeg kan endvidere bekræfte, at jeg i indeværende folketingsår vil redegøre for administrationen af naturfredningslovens § 43 og for, om der er behov for ændringer i loven eller i grundlaget for lovens administration.

Jeg kan oplyse, at jeg i statsministerens skriftlige redegørelse har annonceret en redegørelse til folketinget vedrørende miljøhensyn og marginaljord. Marginaljordsproblemet er sammensat, og vi må nøje vurdere, hvordan vi bedst muligt drøfter den mangesidige anvendelse af disse arealer. Ganske vist går udviklingen stærkt, men vi er dog her ude i så god tid, at vi kan sørge for, at tingene fra starten bliver grebet rigtigt an.

Jeg tror, at der vil være behov for en række konsekvensanalyser og nogle forsøg f.eks. med, hvordan man med tilskud kan styrke