

[Dohrmann]

hastighedsgrænser egentlig kun have stået, at hastigheden altid skal afpasses efter forholdene. Nu har vi nogle regler, der siger 50 km/t, men vi ved alle sammen, at det, selv om vi har denne bestemmelse, mange steder er fuldstændig uforsvarligt at køre de 50 km i timen, men på den anden side er der også områder, hvor det, som det er blevet sagt heroppefra, er temmelig skørt at folketinget gør hovedparten af de danske bilister til lovovertrædere, fordi man opstiller sådan nogle kunstige regler, så den bemærkning burde måske nok have været med. Det er ikke fremskridtspartiets mening, at man skal have lov til at fare hasarderet rundt, nej, det er simpelt hen at få så meget sund fornuft ind i lovgivningen, at folk er sig deres ansvar bevidst, og det er i det lys, forslaget skal ses.

Fru Margrete Auken er jo ikke mekaniker – i hvert fald ikke automobilmekaniker – men fru Margrete Auken kom med en bemærkning om, at de 50 km/t ikke skaber forøget forurening. Jeg er helt sikker på, at fru Margrete Auken, hvis hun vil gøre sig den ulejlighed at spørge mekanikere eller andre, der har forstand på de dele, til råds, vil få en anden opfattelse. Bilmotorer er simpelt hen ikke indrettet til at holde den hastighed, og derfor ville det være yderst miljøvenligt, om fru Margrete Auken og resten af SF for den sags skyld stemte for dette forslag.

Den grønne bølge ruller jo frem, i særdeleshed under den kommunale valgkamp, og et af de bedste reklamefremstød, fru Margrete Auken kunne gøre i så henseende, var egentlig at støtte dette forslag ud fra en miljøvenlig betragtning.

Men som sagt: vi håber, at der, som tiden går, er flere og flere, der bliver overbevist om, at det virkelig var en fejltagelse, at de gældende hastighedsgrænser blev vedtaget. Vi ved alle sammen, at det er et yderst spinkelt mindretal, der overhovedet overholder den lovgivning, og det er vel heller ikke just folketingets opgave at vedtage nogle love, som man på forhånd ved vil blive overtrådt.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hr. Dohrmann har ret i, at jeg ikke er mekaniker, så jeg har været nødt til at henholde mig til den officielle ekspertise, og det er FDM, der igennem en række tests af de ti

mest solgte bilmærker har vist, at samtlige af dem kan gå langt under 50 km i fjerde gear, et enkelt kan i femte gear gå under i almindelig jævn kørsel, og en enkelt bil kan gå helt ned under 30 km i fjerde gear. Som Rådet for Større Færdselssikkerhed jo gør opmærksom på, er det, fordi de fleste af disse biler er produceret i lande, hvor man har 50 km's eller lavere fartbegrænsning, og selvfølgelig producerer man biler i de lande, som kan køre der.

(Kort bemærkning).

Jimmy Stahr (S):

Undrer det ikke hr. Dohrmann, at biler produceret overvejende i lande, der ligesom vi har den fornuftige hastighedsgrænse, der hedder 50 km/timen, ikke kan køre 50 km/timen? Er den tanke slet ikke strejfet hr. Dohrmann, at der er noget ulogisk i det? For øvrigt må jeg sige, at der faktisk kun er to lande tilbage i Europa, der har 60 km/timen, det er Frankrig og Sovjetunionen. Det er normalt ikke lande, hr. Dohrmann plejer at sammenligne os med, men det er altså det, han gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et folketingsudvalg vedrørende teknologi.

Af Lone Dybkjær (RV), Korneliusen (S), Svend Åge Petersen (KF), Helge Sander (V), Gade (SF), Nør Christensen (CD), Tinning (VS) og Kofod-Svendsen (KrF).