

[Estrup]

treres i enkelte kommuner. Der er i nogle tilfælde ligefrem tale om eksport af sociale problemer fra den ene kommune til den anden og tilsvarende forskelle i kommunernes økonomiske problemer. Ikke mindst i hovedstadsregionen er disse eksempler velkendte.

Det radikale venstre vil gerne medvirke til at løse disse problemer, men vi finder ikke, at SFs forslag i den nuværende udformning er løsningen.

Dels kan man tvivle på, at den foreslåede styringsmekanisme er særlig effektiv. Ideen er jo, at man ved at hæmme eller direkte stoppe byggeriet inden for boligtyper, hvor kommunen allerede er velforsynet, skal kunne fremme de typer, der hidtil er blevet forsumt. Det er som bekendt altid ret let at bremse noget. Det er derimod sværere at få sat det i gang, der ikke tidligere har været interesse for at bygge.

Dels må man sætte et stort spørgsmålstegn ved niveauet for og udformningen af de mindstekrav til boligmassen i den enkelte kommune, som er opregnet i beslutningsforslaget. Jeg tvivler på, at man meningsfyldt kan fastlægge sådanne fælles grænser for henholdsvis by-, land- og hovedstadskommuner, og jeg har unægtelig svært ved at forstå nogle af de foreslåede grænser, eksempelvis de 2½ pct., som andelsboliger højst bør udgøre på landsplan. I København, hvor andelsboliger allerede udgør ca. 4 pct. af boligmassen, skulle man altså være afskåret fra at bygge flere, og i stedet skulle anstrengelserne fuldt og helt samles om flere ejerboliger. Er det virkelig SFs bud på Københavns boligpolitik, eller er der et eller andet, jeg har misforstået?

Men den afgørende indvending mod forslaget er, at det er for stift. Det skærer kommuner med forskellige problemer over én kam og kan derigennem blive et temmelig barsk indgreb i det kommunale selvstyre.

Tilbage står imidlertid, at SF har peget på et problem, som der bør gøres noget ved. Det er først og fremmest et problem for hovedstadsregionens kommuner, og det synes jeg man skal erkende i SF. Der er ingen grund til at lave landsdækkende lovgivning på dette område, at lade staten blande sig i samtlige kommuners boligpolitik. Men en del kunne tale for, at den kommunale boligpolitik i hovedstadsregionen gøres mere sammenhængende, og at der lovgivningsmæssigt

skaffes hjemmel for en sådan styring. Det radikale venstre vil gerne være med til at diskutere denne mulighed nærmere under udvalgsarbejdet, men det foreliggende forslag kan vi som nævnt ikke støtte.

Birgith Mogensen (CD):

Det forslag fra SF, vi har til behandling her i dag, indeholder en fordeling af byggeriet i de enkelte kommuner, således at det sikres, at der er et mindstemål af almennyttige boliger, andels- og ejerboliger. Det fremgår også, at kommuner, som ikke opfylder disse mindstemål, skal have dispensation af boligministeren til at give byggetilladelse til former for byggeri, hvor mindstekravene allerede er opfyldt. Det foreslås også, at kommunerne får 4 år til at opfylde mindstemålene.

Det kommer vel ikke som nogen overraskelse for nogen, når jeg siger, at CD ikke kan støtte dette forslag.

Der er her tale om et meget radikalt forslag, som på afgørende måde bryder med det kommunale selvstyre. I dag er det jo sådan, at kommunerne selv må bestemme, hvilken type byggeri der skal opføres i kommunen. Det finder vi i CD fornuftigt og kan således allerede af den grund ikke støtte det foreliggende forslag.

Dertil kommer, at hvis dette forslag bliver vedtaget, skal de næste mange års almennyttige boligbyggeri kanaliseres til ganske bestemte kommuner, fordi kommunerne skal opfylde mindstekravene inden 4 år. Det forekommer helt urealistisk.

Som boligministeren var inde på, vil forslaget også betyde opbygning af et ganske stort bureaukratisk apparat, som skal kontrollere, om kommunerne nu ligger over eller under mindstegrænserne, og om de således skal have dispensation til bestemte byggetilladelser. Dette finder vi i CD helt ude af trit med de decentraliserings- og forenklingsbestræbelser, som foregår for tiden.

Af disse mange grunde kan vi som allerede nævnt ikke støtte det foreliggende forslag.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Da VS' boligpolitiske ordfører, hr. Albrechtsen, er i retten, skal jeg på hans vegne udtale følgende om dette forslag fra SF:

Forslaget går ud på at sikre en bedre fordeling af byggeriet i de enkelte kommuner,