

[Hanne Thanning Jacobsen]

Spørgsmålet om sognebåndsløsning har arbejdsgruppen også arbejdet med i 3 år, og af høringssvarene kan vi se uenigheden, så jeg forstår måske nok, at ministeren er forbeholden over for at gå ind i en lovgivning for nærværende om det spørgsmål.

Jeg kan til gengæld ikke rigtig se, hvad en ny arbejdsgruppe vedrørende samme emne kan komme til af andre konklusioner, men det kan være, ministeren vil uddybe det.

Der er i et af høringssvarene et forslag om at adskille sognebåndsløsning i to helt forskellige dele. Det synes jeg ser interessant ud, og jeg håber, at vi i kirkeudvalget kan se nærmere på det.

Så vil jeg lige nævne et par ting, som jeg har glædet mig over.

Jeg har glædet mig over, at den gamle lovs formulering om, at mindst 5 familiefædre, enker og andre personer med egen husstand kan begære kirken overladt til gudstjenestelig brug ved en anden præst i folkekirken, er afløst af, at hvis mindst 10 medlemmer af sognemenigheden med valget ønsker det, skal kirken stilles til rådighed. Det synes jeg er rart for kvinderne, at vi har fået ændret denne formulering.

Om det andet, jeg glæder mig over, er det, som en af de forrige ordførere også nævnte – jeg tror, det var hr. Sønderby – at der nu, hvis man, når man bliver indlagt på plejehjem, er nødt til at forlade sit hjemsgn, som man måske har boet i i 70 år, ikke er nogen tvivl om, at man har ret til at blive begravet fra sin gamle sognekirke.

På trods af min indledning vil socialistisk folkeparti som sædvanlig, når det drejer sig om kirkepolitik, gå ind i et positivt udvalgsarbejde.

Ole Vig Jensen (RV):

Når man tager i betragtning, hvilket langvarigt og omfattende forarbejde der er gjort i denne sag, er det selvfølgelig som allerede sagt et yderst beskedent lovforslag, der er fremsat. Jeg skal derfor heller ikke gøre mange bemærkninger, men sige mere generelt, at den modernisering, som allerede for længe siden er bebudet, også på dette område er indpasset i den nye lovgivning, og at en række forhold også er tilpasset en allerede eksisterende praksis. Alt det er selvfølgelig udmærket og godt.

De mere vanskelige og kontroversielle emner er ministeren gået uden om; i særlig grad gælder det spørgsmålet om sognebåndsløsning. Jeg mener til gengæld, at som landet ligger, er det klogt af ministeren, selv om der har været et meget omfattende udvalgsarbejde forinden, endnu en gang at lade den sag gå i et udvalg for at se, om man kunne finde en fælles holdning til spørgsmålet. I hvert fald viser både debatten om sognebåndsløsning og de mange høringssvar, der er indhentet i forbindelse med udkastet, at der er betydelige meningsforskelle, og der er vel også en række både principielle, reelle og praktiske problemer knyttet til at gøre det anderledes, end man nu engang gør det i dag.

Jeg hæfter mig ved, at der i lovforslaget lægges op til, at der ikke er mulighed for at bruge kirkerummet til verdslige formål. Jeg deler den opfattelse, at i kirkerummet kan der selvfølgelig ikke foregå hvad som helst, og der bør selvfølgelig ikke foregå ting, som kan virke stødende på folkekirken medlemmer – jeg går ud fra, at det ikke drejer sig om et enkelt eller to, men mere generelt. Derudover vil jeg dog give udtryk for, at kirkerummene jo er meget velegnede til en række kulturelle arrangementer, som, uden at det kan støde nogen som helst – jeg vil sige, at det tværtimod snarere kan glæde mange – kan afholdes netop i kirkerummene. De er velegnede, det er en smuk ramme, og jeg mener ikke, at vi skal udelukke, at vi kan gå videre, end lovforslaget umiddelbart lægger op til. Men jeg er med til at sætte den grænse, som også sættes i lovforslaget, når det gælder arrangementer, som kan virke stødende eller udfordrende på menighedens medlemmer. Det synes jeg vi skal se nærmere på under udvalgsarbejdet, men vi kan i øvrigt støtte lovforslaget på dets videre vej frem.

Bente Juncker (CD):

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig det lovforslag, kirkeministeren i dag har til behandling om kirkernes bestyrelse og brug inden for den danske folkekirke. Der ligger mange års overvejelser til grund for forslaget, men man er dog endnu ikke nået til enighed i spørgsmålet om ændrede regler for sognebåndsløsning. Dette problem må altså vente, til en ny bearbejdelse har fundet sted i et