

[Sønderby]

ud til høring. Det er resultatet af den, vi ser her.

Det var, som hr. Nørgaard-Sørensen sagde, biskop K. C. Holm, der blev formand for udvalget, og der var mange ting i dets kommissorium, man skulle tage stilling til og vurdere, bl.a. om kirkerummene skulle bruges til andre ting, om der skulle ske en liberalisering. Det er derfor prisværdigt, at den nuværende minister nu har fremsat et lovforslag, som vi kan drøfte, og jeg er ikke enig med hr. Nørgaard-Sørensen i, at vi kunne have undværet det.

Høringssvarene bevirkede også, som ministeren skriver i fremsættelsen, at sognebåndsløsningen blev taget af bordet. Jeg kunne nok personlig have ønsket, at vi havde fået taget fat på det også, men den livlige offentlige debat for og imod en ændring af reglerne om sognebåndsløsning gør nok, at det er klogt, som ministeren gør, at vente med det og få det behandlet i et udvalg. Vi vil jo ikke gerne skabe strid og uenighed om kirkepolitiske spørgsmål her i huset. Vi har efterhånden mange ting, vi kan blive uenige om, men det er da rart, så længe vi i hvert fald på det kirkepolitiske område kan være enige, og det bliver altså et udvalg, der nu skal kigge på dette spørgsmål.

Jeg vil godt spørge kirkeministeren om kommissoriet for det udvalg, der nu skal nedsættes, og også spørge, hvor hurtigt ministeren regner med at man kan komme med et resultat. Vi har jo behandlet et forslag om frikommuner og friamtter, og vi ved, at kirkeministeren har løftet sløret for muligheden for et fristift. Jeg kunne så godt have lyst til at spørge, om man, hvis der bliver tale om at lave en art fristift, dér kunne prøve nogle af de ting af, som man ikke har fået klaret i denne omgang.

Allerede i 1976, da arbejdsgruppen fremlagde sin redegørelse, erkendte man, at der var behov for en sproglig og indholdsmæssig revision af brugsloven, og det er det, vi ser fremlagt her.

Første kapitel indeholder ikke de store ting, så det skal jeg ikke komme nærmere ind på. Vi får tiendeafløsningsbestemmelserne væk, og det kan da være meget tilfredsstillende.

Kapitel 2 om kirkers brug kan der måske ligesom i betænkningen blive nogen drøftelse af, men venstre er tilfreds med, at ministeren

fastholder, at kirkers brug afgøres af menighedsrådet. Når det gælder andre kirkelige formål end gudstjeneste og kirkelige handlinger, eksempelvis kirkekoncerter, kirkespil o.lign., står der i lovforslaget, at det kræver tilladelse fra biskoppen.

Den løbende debat har måske nok gjort dette nødvendigt, men jeg har da lyst til at spørge ministeren: hvis nu der er fuldstændig enighed i menighedsrådet om en eller anden aktivitet, der skal foregå i rummet, mener ministeren så, det er nødvendigt at spørge biskoppen?

Ved § 5 sikrer vi os, at det indviede rum ikke anvendes til hvad som helst, og her må jeg da være uenig med socialdemokratiet, for jeg er tilfreds med de bestemmelser, ministeren foreslår her. Jeg er enig med ministeren i, at hvis vi gav tilladelse til verdslige ting i kirkerummet, ville vi støde mange grupper fra os. Som det blev sagt af ordføreren for det konservative folkeparti, bygges der i dag masser af rum til kulturelle aktiviteter, og derfor mener vi i venstre ligesom ministeren, at det kirkelige rum skal bruges til kirkelige formål.

De vigtigste ændringer findes i kapitel 3, ifølge hvilket den kirkelige betjening liberaliseres, således at medlemmer af folkekirken nu kan få foretaget kirkelige handlinger i et sogn, man ikke bor i, men som man har en særlig tilknytning til. Jeg ved godt, at det også er muligt efter de nugældende regler, og der har vel heller ikke været mange tilfælde, hvor man ikke har fået det, men vi er tilfredse med, at det nu kommer i lovtekst. Reglementet for dette, siger ministeren, skal det udvalg, der bliver nedsat, kigge på, og det er vi tilfredse med. Jeg kunne måske spørge, om ikke man kunne lade det sidste punktum i § 20, stk. 4, om, at der skal en regel til, udgå. Det kan vi prøve at kigge på i udvalget.

Vi har en bred og en rummelig folkekirke, som venstre vil bevare. Der er nogle, der af og til ønsker den adskilt fra staten, men det sker jo så sjældent, for ikke at sige aldrig, at folkekirken bliver politiseret, indgår i parti-politik. Derfor er vi tilfredse med dette forslag, og vi håber, det får en positiv og saglig behandling i folketinget.

(Kort bemærkning).

Nørgaard-Sørensen (S):