

[Pia Kjærsgaard]

så var det første, den gennemførte, realrenteafgiften. Det tror jeg såmænd heller ikke socialisterne havde forestillet sig. Men sådan skulle det altså komme til at gå. Og det er så gået slag i slag siden.

Senere har vi også set et eksempel på tvungen opsparing, som endda ikke blev vedtaget med socialdemokraternes stemmer, men på et andet grundlag, men jeg kan godt specielt med denne borgerlige regering frygte for fremtiden. Vi har set adskillige forslag, som vi aldrig nogen sinde havde forestillet os blive gennemført under en socialdemokratisk regering. De er så blevet gennemført under en borgerlig.

(Kort bemærkning).

**Bente Juncker (CD):**

Nå, endelig fik jeg en kort bemærkning.

Jeg vil gerne sige til hr. Thoft, at de tre positive ting, som jeg har siddet og ledt med lys og lygte efter i dette forslag, er taget nøjagtigt ud af bemærkningerne; det er rigtigt, at det er nogle ganske særlige tilfælde, men det hindrer jo ikke, at jeg godt kan tage nogle små, som jeg mener er store, særlige tilfælde op her fra folketingets talerstol.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Fru Bente Juncker ved, hvordan man bærer sig ad med at få ordet til en kort bemærkning.

**Thoft (SF):**

Nu breder mystikken sig. Jeg var meget glad for skatteministerens udlægning af teksten, som klart fastslog – og jeg vil gerne spørge skatteministeren: har jeg forstået ministeren rigtigt? – at det kun er i ganske særlige tilfælde, at der vil være fuld fradragsret for disse kategorier, som jeg har nævnt tidligere, bl.a. virksomhedens kunder og leverandører, at det kun er ganske særlige tilfælde og efter en helt konkret vurdering – og så er der endda givet nogle eksempler for ligesom yderligere at begrænse. Det vil jeg gerne have at ministeren bekræfter.

Og så vil jeg til sidst sige, at jeg vil da godt anerkende den meget større sammenhæng, som ministeren synes dette lovforslag skal ses i, men så vil jeg godt efterspørge sammenhængen, for det var jo rart, om vi, når vi nu skulle tage stilling til forslaget, så

også kendte den større sammenhæng, som forslaget indgår i, og det gør vi som bekendt ikke. Forslag herom er som bekendt ikke fremlagt på folketingets bord.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Af hensyn til den mekaniske gengivelse af talerne vil jeg nøjes med at sige: ja, naturligvis har hr. Thoft ret, for hr. Thoft læste jo op af de bemærkninger, jeg er kommet med til lovforslaget, og det er naturligvis dem, der gælder, og de behøver såmænd ikke nogen fortolkning.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **2) Første behandling af lovforslag nr. L 53:**

*Forslag til lov om ophævelse af lov om bunden opsparing.*

Af Dohrmann (FP) m.fl.

(Fremsat 30/10 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det lovforslag, som fremskridtspartiet her har fremsat, går ud på, at den bundne opsparing frigives.

Som det formentlig er bekendt, blev den bundne opsparing gennemført som et led i helhedsløsningen af overenskomstssituationen i foråret. Sigtet med indgrebet var dengang at dæmpe det private forbrug for derigennem at bidrage til en forbedring af betalingsbalancen. Den bundne opsparing skal indbeta-