

[Inger Stilling Pedersen]

Jeg tror også, som flere ordførere har sagt, at i det øjeblik, man isolerer grupper og kalder huset for det ene eller andet, vil man føle, at det kvindehus kun er for kvinder og det ungdomshus kun er for unge. Men når jeg kommer ind i et medborgerhus, eller hvad man nu kaldet det i de forskellige byer, og ser, at kristeligt folkeparti kan have møde på første sal, der kan være et kor, der øver, et orkester i et tredje lokale, og en ungdomsklub har møde et helt andet sted, så synes jeg, man har opnået noget af det, der egentlig var meningen med det, nemlig at medborgere med forskellige synspunkter kan mødes her.

Men jeg er enig med VS-ordføreren i, at det er meget vigtigt, at man sørger for, at der er mulighed for at sætte ind i det nære samfund. Jeg tror også på, at man her kan forebygge megen kriminalitet, men jeg mener, det er noget, der skal ske på det lokale plan. Man skal også passe på ikke at undervurdere kommunerne, for jeg tror, at der virkelig mange steder gøres et stort stykke arbejde. Men man skal også passe på, at det ikke bliver ensidigt politisk, så det måske får en dårlig klang, så man siger: nå, et medborgerhus, det er bare et eller andet socialistisk værk, og det er ikke noget for os. Men hvis man formår at gøre medborgerhuse til noget for alle borgere, tror jeg, vi er nået langt. Men altså: det må være og er en kommunal opgave.

#### Birthe Hansen (SF):

Jeg må meget beklage, at ministeren afviser forslaget, og det samme gælder de folketingsmedlemmer fra de andre partier, der også har afvist forslaget.

Til gengæld var jeg meget glad for, hvad hr. Lenger sagde. Jeg skal ikke gå i gang med at referere alt, hvad hr. Lenger sagde, men jeg synes, at hr. Lenger og socialdemokratiet har forstået, hvad formålet med vores forslag var, nemlig det brede, folkelige samvær, som opstår, når man aktivt mødes på eller i disse forskellige væresteder. Det, at der opstår den mulighed for at være sammen på disse væresteder, har en meget stor betydning både kulturelt og menneskeligt, for det ville måske være med til at afbøde noget af den triste og grå hverdag, som mange mennesker oplever i dag i det samfund, de lever i, omgivet af arbejdsløshed, sygelighed, skilsmisser og sociale forhold, der ikke er særlig

gode. Det kunne måske være en af de udveje, hvor man kunne mødes. Men lad det være.

Det er imidlertid ikke det samme som det, fru Inger Stilling Pedersen siger, nemlig at det så bliver centraliseret, og at det er et socialistisk foretagende. Det indeholder vores forslag ikke; det fremgår meget tydeligt og klart, at det er beregnet på at skulle omfatte alle grupper, grupper af den ene eller den anden slags; det er meningen, det skal være åbne huse. Men så har vi taget en lille smule højde for, at der måske er nogle grupper i vores samfund, som synes, det ville være rare at have deres eget hus, og det kunne f.eks. være ungdomsgrupper.

Det, der er sket i den senere tid, er, at der er dukket en gruppe unge frem, en gruppe unge, som foretrækker gaden som deres hjem, og en af grundene til det er, siger de, at dér kan de selv bestemme. Hvis vi nu i det år, vi kalder for ungdomsåret, økonomisk fra staten gav kommunerne mulighed for at bakke bl.a. disse grupper op, således at de ikke skulle nøjes med gaden, men fik et værested, hvor de havde den fulde medindflydelse og medbestemmelse, ville det måske være et lille bidrag til at afhjælpe noget af alt det negative, der foregår.

Men der er også en anden grund til, at vi har fremsat vores forslag igen. Det er da rigtigt nok, at det er tredje gang, og nogle gange kan man jo være så heldig at kunne sige: alle gode gange tre, og så lykkes det. Det ser det altså ikke ud til her, men det skal nu ikke forhindre os i at blive ved med at arbejde, for vi mener, at forslaget og dets indhold er godt, og vi kan altså ikke bare som hr. Helge Sander lade det blive ved, at man synes vældig godt om ordet »medborgerhus«, men alt det økonomiske, som ligger bagved, vil man altså ikke være med til.

Den anden grund til vores forsøg på at få lovfæstet en statsstøtte til de omtalte aktiviteter har sammenhæng med det, hr. Lenger og hr. Helge Mortensen nævned, nemlig at beløb, der før var en lille mulighed for at få en lille andel af fra den samlede sum til de kulturformidlende aktiviteter, fra i år er fjernet fra finansloven, og derfor har vi ikke anden mulighed, når vi genfremsætter vores forslag, end at sige, at der må være økonomisk statsstøtte. Men vi er meget villige til, som socialdemokratiets ordfører omtalte, at diskutere,