

[Helge Sander]

også de enkelte, der ikke er styret af venstre både før og efter den 19. november.

Dagmar Mørk Jensen (RV):

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Bernhard Baunsgaard, stadig ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at vi ikke har skiftet standpunkt fra de tidligere behandlinger af denne sag. Vi synes stadig væk, at medborgerhuse er en aldeles udmærket ting, og man kan vanskeligt sige for meget godt om det arbejde, der udføres i forbindelse med dem, men vi mener også stadig væk, at det en udpræget kommunal opgave, som efter vores erfaringer fungerer udmærket, men ganske vist forskelligt, alt efter lokale ønsker. Netop nu har borgerne jo mulighed for at tage også indstillingen til medborgerhusene med i deres betragtninger, når de skal vælge medlemmer til kommunalrådene.

Vi går altså imod forslaget.

Nør Christensen (CD):

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er et interessant aktstykke som vejledning for brugere af danaidernes kar, også kaldet statskassen. Sjældent har man oplevet et forslag til folketingsbeslutning, der i den grad går ud på at udstede en blankocheck til brugerne. CD har med interesse hæftet sig ved bemærkningerne til forslaget, der på én gang er både selvmodsigende og afslørende.

Man erkender fra SFs side, at der i forvejen findes en del medborgerhuse rundt om i landet. Alligevel er man ikke tilfreds med de kommunale initiativer på dette felt. Medborgerhuse, ungdomshuse m.v. skal partout presses ned over hovederne på andre med udsigt til, at der udløses statstilskud. Vi kender fra vore kommunalbestyrelser tilstrækkeligt med eksempler på det pres, der fra lokale initiativtagere lægges på kommunerne.

Afsnittet om driftstilskudsgradering er noget af det mest rodede, man længe har præsenteret os for her i salen. De administrative forenklinger, vi tidligere i dag har talt om i forbindelse med kulturministerens forslag, har i det af SF fremsatte forslag mødt sin diametrale modsætning i komplekse og snørklede beregningsmodeller, som man åbenbart også vil presse ned over kommunerne.

Som disse huse bruges i dag, er de de facto ungdomshuse, hvorfor dette begreb rent faktisk er identisk med medborgerhuse.

Man må i øvrigt konstatere, at SF rigtig slår sig i tøjret her op mod kommunevalget med overbudsforslag. Der skal ydes tilskud til medborgerhuse, til ungdomshuse, til kvindehuse og til huse for indvandrere og flygtninge.

Så spørger CD: Er unge kvinder ikke medborgere? Hvilken diskrimination! Vil SF udskille disse grupper i ghettoer eller hvad?

Hvis SF vil have CD i tale på dette punkt, gjaldt det snarere integration, vel at mærke af forskellige aldersgrupper, børn, voksne og unge og ældre, der i dag i alt for høj grad behandles som isolerede grupper i institutioner, skoler, ungdomsskoler, foreninger, dagcentre for ældre og siden på plejehjem. Hvis man med medborgerhuse og de forskellige aktivitetsmuligheder, disse rummer, kunne komme den lagdeling af befolkningen til livs, vort samfund er alt for stærkt præget af i dag, så tror CD på positive muligheder, dog uden statsstøtte. Her som på mange andre områder respekterer CD det kommunale selvstyre og vil overlade det til kommunerne at tage sådanne initiativer.

Som det formentlig vil være fremgået af disse bemærkninger, kan CD ikke anbefale det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, og jeg er egentlig lidt ked af at have været så hård ved SF, for der er såmænd mange i SF, jeg godt kan lide.

Lenger (VS):

I VS betragter vi medborgerhuse som en naturlig del af vort kulturgrundlag, en lige så naturlig del som teater, musik og kunst, der jo kan støttes økonomisk både lokalt og fra statslig side. Beboerhusene har endog dybe historiske rødder. Da den forrige konservative regering for 100 år siden forbød befolkningen at benytte landsbyskolerne til at holde arrangementer i, førte det til en massiv fremvækst af forsamlingshuse, hvor især landbefolkningen kunne holde sine politiske og kulturelle møder. De blev i årenes løb til et par tusinde af slagsen. De er blevet brugt til samvær, formulering af synspunkter og krav, og de har været et vigtigt led i udformningen af demokratiet. De udgjorde sammen med højskolebevægelsen en vigtig del af