

[Helge Mortensen]

rigtige, kan vi nærmere vurdere under det efterfølgende udvalgsarbejde.

Men spørgsmålet om, hvorvidt medborgerhuse er en kommunal opgave, må også ses i lyset af, at regeringens økonomiske politik over for kommunerne gør det stedse vanskeligere for kommunerne at varetage deres opgaver. Kommunerne skal løse mange andre opgaver end de kulturelle, og der er derfor en risiko for, at netop initiativer som kulturhuse o.lign. bliver ladet i stikken, i hvert fald i nogle kommuner.

I den sammenhæng og i forbindelse med medborgerhusinitiativer o.lign. er det bekymrende, at kulturministeren nu helt vil ophæve kontoen »andet kulturformidlende arbejde« på finansloven.

Det har hidtil været det eneste sted, hvor man fra statens side har kunnet give støtte til forskellige kulturpolitiske arbejder og stimulere den kulturpolitiske udvikling, som foregår bl.a. med initiativer som dem, dette beslutningsforslag omhandler.

Uanset den skæbne, dette forslag må få, og ud fra deisen om, at én fugl i hånden er bedre end ti på taget, ønsker socialdemokratiet at værne om kontoen »andet kulturformidlende arbejde« med det samme beløb, som er afsat i 1985, ca. 1,4 mill. kr. Det er dog det mindste, der kan gøres for at medvirke til en aktiv kulturpolitik, som også når ud i lokalsamfundene.

Fischer (KF):

SFs beslutningsforslag om statsstøtte til medborgerhuse er som bekendt ikke nyt, og det kan undre, at man nu for tredje gang forsøger at komme igennem folketinget med et sådant stykke kulturcentralisme, som tidligere har mødt ret massiv modstand. Der er jo ikke i forslaget nogen fornuftig begrundelse for, at staten skal gå ind at påvirke lokale, kulturelle og folkelige aktiviteter, der udspringer af eller foregår på lokalt plan.

Hvis sådan nogle aktiviteter gøres afhængige af statsstøtte, vil de sikkert også få ændret deres indhold – bureaukratisering – og sådan noget skal jo være så lidt bureaukratisk som overhovedet muligt.

Vi mener, at det er brugerne af sådanne borgerhuse, ikke staten, der skal have afgørende indflydelse på, om de overhovedet skal oprettes. Nogle steder ønsker de enkelte

kommuner at gå ind som iværksættere og i projekternes drift, andre steder ikke. Det skal vi fra folketingets side ikke blande os i. Det hører klart under det lokale selvstyre.

Vi kan konstatere, at der mange steder foregår en meget livlig, alsidig aktivitet i forbindelse med disse huse, og det er meget positivt. Andre steder har man valgt at bruge de gamle forsamlingshuse, kroen eller skolen eller indrettet sig på anden måde. Der er vist ingen, der kan påstå, at det lokale folkelige liv mangler rammer om dets udfoldelse. Kulturministeren har oplyst, at i visse tilfælde gives der støtte til særlige projekter, men det har blot ikke noget med SFs forslag at gøre.

Beslutningsforslaget taler også om ungdomshuse. Det er mit helt bestemte indtryk, at der rundt omkring er kommuner, som er meget lydhøre over for de unges ønsker om samlingssteder. Men igen: det er noget, der skal vokse ud af et lokalt initiativ, og det er mit bestemte indtryk, at nogle af de allerbedste ungdomshuse er de huse, hvor fremsynede kredse af forældre er gået ind i et praktisk og økonomisk samarbejde med de unge. Det giver virkelig sammenhold og engagement – jeg kender privat eksempler på det – det er ikke noget, der kan skabes oppefra. Vi går imod forslaget.

Helge Sander (V):

Venstre siger klart nej til dette forslag, men et lige så klart ja til medborgerhuse. Venstre ser gerne mange forsamlingshuse, ungdomshuse o.lign. rundt i landet, men vi mener absolut, det er en oplagt kommunal opgave.

I en lang række kommuner fungerer det jo allerede fremragende. Mange steder har man krone-til-krone-princippet, som har ført til mange helt nye samlingssteder både for unge og lidt ældre medborgere. Så vi er særdeles trygge ved det, der allerede foregår på dette område.

Derfor må vi altså i lighed med de to tidligere behandlinger af det tilsvarende forslag sige nej. Vi føler ikke, dette her er et område, som skal vedrøre stat og kulturministerielle udvalg, konsulenter, og hvad det ellers er, man foreslår i forslaget, så vi siger: lad det endelig gro, lad tingene udspringe nedefra og ikke oppefra; vi har tillid til kommunerne –