

[Pelle Voigt]

res værnepligt, når de ikke ved, om de sidste 3 måneder af deres værnepligt skal aftjenes på værnepligtsvilkår eller på kontraktvilkår, fordi man ikke har gjort sig den ulempe at tilvejebringe beslutningsgrundlaget, før man prøver at haste forslaget igennem her i folketinget?

Det håber jeg vi kan få et svar på allerede i dag, for ministeren er jo vældig interesseret i, at udvalgsbehandlingen ikke skal trække ud, og hvis vi kan få svar på disse tre ting, behøver vi da ikke bruge tid på det i forsvarsudvalget.

Forsvarsministeren (Engell):

Af hr. Pelle Voigts indlæg kunne man få det indtryk, at lovforslaget og ønsket om de 3 måneders tjenestetidsforlængelse var noget, vi sådan havde grebet ud af luften, at det var noget, som ikke byggede på nøje overvejelser. Naturligvis er det ikke det. Man træffer ikke beslutninger om en forlængelse af tjenestetiden, der altså betyder, at et antal unge mænd vil være forpligtet til i længere tid at skulle være inden for forsvaret, uden at der er en baggrund. Baggrunden er præcis den, som jeg nævnte for hr. Pelle Voigt i mit første indlæg, nemlig det forhold, at vi på en række forskellige uddannelsesområder gennem den løbende inspektion, der foregår, både ved inspektøren for hæren og ved tjenestegrensinspektører eller på anden vis, er i stand til at måtte fastslå, at uddannelsesniveaet på en række områder ikke er tilstrækkelig godt, at de soldater, vi hjemsender, ikke er tilstrækkelig gode.

Når hr. Pelle Voigt så stiller mig tre spørgsmål, bl.a. om dokumentation, funktion for funktion, er det jo en af de ting, der ligger i arbejdsgruppens opdrag, måske ikke at gå ned til den enkelte maskinpistolsskytte eller den enkelte granatkaster, eller hvad det måtte være, men netop at vurdere, om der inden for værnene kunne være noget, der talte for en yderligere differentiering af tjenestetiden. Det er det, vi har undersøgelsen i gang for.

Så blev jeg spurgt, om jeg er enig i, at vi først kan tage stilling, når arbejdsgruppen er færdig. Nu mener jeg, at det foreliggende forslag er en direkte konsekvens af beslutningen om den forlængede tjenestetid, og det er altså noget, der har betydning, når vi på et

senere tidspunkt skal kunne mønstre de befalingsmænd, som vil have gennemgået de 2 x 12 måneders uddannelse, kan man sige, dvs. de 12 måneders egen uddannelse og de 12 måneders uddannelse i enheden. Det er derfor, jeg lægger vægt på, at forslaget kommer hurtigt igennem.

Når arbejdsgruppen er færdig, vil vi i kredsen af forligspartier naturligvis tage en grundig drøftelse af rapportens indhold. Om det så giver baggrund for justeringer også med henblik på en ny forsvarsforligsperiode, som jeg da håber der bliver tale om, det vil vi så tage stilling til i kredsen af de partier, der har et ansvar for forsvaret gennem deres deltagelse i forsvarsforliget.

Når det gælder spørgsmålet om indkaldelse, kan jeg sige, at det jo i vid udstrækning også er et spørgsmål, der vedrører indenrigsministerens område, men fra myndighedernes side lægger man megen vægt på at kunne informere så omhyggeligt som overhovedet muligt. Det sker også i dag i forbindelse med de vilkår, der er gældende i dag. Her må jeg i øvrigt henvise hr. Pelle Voigt til de spørgsmål, som jeg tror hans partifælle hr. Thoft har stillet mig netop om det konkrete.

(Kort bemærkning)

Pelle Voigt (SF):

Jeg synes ikke, at ministerens svar på de ting, jeg spurgte om, var så klare, at jeg kan love, at vi ikke vil forfølge sagen i forsvarsudvalget for at prøve at få et bedre svar.

Men jeg studser lidt over ministerens meget brede argumentation for, at det er nødvendigt at udvide tjenestetiden, når han siger, at soldaterne ikke er tilstrækkelig gode. Det behøver jo ikke at have noget som helst med tjenestetidens længde at gøre. Det kan være, fordi de folk, der skal uddanne dem, f.eks. ikke er dygtige nok. Det kan være, fordi den tid, som man bruger til at uddanne soldaterne, ikke anvendes effektivt. Det kan være på grund af dette spildtidsproblem, som vi har talt en hel del om i løbet af denne debat.

Vi har jo ikke noget som helst beslutningsgrundlag for at finde ud af, om tjenestetidsudvidelsen overhovedet er nødvendig eller den ikke er nødvendig. Det vil jeg håbe at vi får etableret i udvalget. Så vil jeg gerne spørge forsvarsministeren igen, om han er enig i, at vi ikke kan afslutte arbejdet med dette