

Albrechtsen (VS):

Det, vi diskuterer i denne sag, er et oprustningsskridt. Jeg ved ikke, hvad der har fået regeringen og socialdemokratiet til at finde, at der i den internationale situation er forhold, der begrundet og berettiger til, at man fra dansk side foretager et oprustningsskridt. Det er jo, hvad denne lov skal muliggøre. Man foretager en forøget indkaldelse af soldater ifølge tillægsaftalen til forsvarsforliget, hvorefter man i 1989 vil være fremme på at bruge ¼ mia kr. mere om året til yderligere tjenestetid for værnepligtige. Det sker altså dels ved at forlænge tjenestetiden, dels ved at forøge antallet af værnepligtige fra 6.800 i 1987 til 8.700 i 1989. Det må undre mig, hvad der egentlig er grunden til, at man foretager et sådant skridt.

Hr. Knud Damgaard sagde noget om en forbedring af hærens beredskab. Det er i og for sig ikke nogen begrundelse, men kun en beskrivelse af oprustningsskridtets karakter. Hvad der egentlig er grunden, hvad det er for en militær tankegang, der fører til et sådant skridt, kunne det være interessant at vide. Det er jo en gammeldags, konventionel tankegang, tanken om en konventionel krig i Danmark, i Vesteuropa, mellem Øst og Vest, langs med jerntæppet vel sagtens, der ligger bag ved denne tankegang, der vel bygger på nogle militære synsvinkler, som kunne være gældende under anden verdenskrig og tidligere.

Det afgørende spørgsmål i forbindelse med en sådan sag blev stillet allerede i sin tid af Viggo Hørup, nemlig spørgsmålet: »Hvad skal det nytte?« Det spørgsmål tror jeg hverken forsvarsministeren eller hr. Knud Damgaard vil kunne besvare.

Hvis det tragiske skulle ske, at disse soldater virkelig kom i krig, ville der jo ikke blive tale om, at de kom til at spille nogen særlig militær rolle i disse militære tider; det eneste, der kan blive tale om, er, at de ville blive kanonføde. Egentlig tvivler jeg såmænd på, at nogen i dette ting i virkeligheden ønsker den situation, at disse mennesker udskrives i større antal med det ene formål at være kanonføde i en krig, der forhåbentlig aldrig kommer.

Jeg kan ikke på nogen måde kræve, at der sker en effektivisering inden for forsvaret; hvad skulle den effektivisering tjene til? Men

jeg kan godt tilslutte mig, at vi får belyst det spørgsmål, som hr. Pelle Voigt stillede vedrørende de foreliggende rapporter, om ineffektivitet i systemet, altså ikke ud fra et ønske om at fremme en effektivisering, men ud fra ønsket om at få belyst, hvor meningsløst hele dette lovforslag i virkeligheden er. Det vil jeg meget gerne medvirke til, og derfor vil jeg godt støtte, at vi i udvalget får en meget grundig analyse af de ineffektivitetsproblemer, der ligger i det danske militærvæsen.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg synes, hr. Albrechtsen fortjener at få svar på, hvorfor vi skal have indsatsberedskaber og denne udvidelse af tjenestetiden.

Vi gør jo alt, hvad vi kan for at opfylde hr. Albrechtsens ønske om, at man ikke skal optrappe en hvilken som helst situation, der opstår i nærheden af os. En forudsætning for det er, at det, der sker, ikke nødvendigvis fører til omgående mobilisering, og her indgår indsatsberedskabet som en væsentlig faktor. Soldateruddannelsen er baseret på, at grunduddannelse og enkeltmandsuddannelse går op til de første 6 måneder. Enhedsuddannelsen, som er afgørende for indsatsberedskabet, kan kun så småt påbegyndes efter de 6 første måneder. Det sker altså også for at bringe os ud af den tvivl, der kunne komme til at herske omkring en situation, som mobiliseringen kunne medvirke til at optrappe.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Blot den kommentar til hr. Knud Damgaard, at vi vel alle er enige om, at det, som kan forebygges at en krig udbræder, ikke er disse ekstra danske Jens'er. Det er ikke det, der forhindrer, at krigen bryder ud, det har ikke i sig selv nogen krigsforebyggende betydning. Og hvis krigen bryder ud, er vi vel også enige om, at der er meget små udsigter til, at en eskalering lader sig hindre. Det er i hvert fald de militære eksperter vurdering. Det afgørende er at sikre, at krigen ikke bryder ud; og i den forbindelse har disse ekstra soldater ingen mission. Bryder den ud, bliver de kanonføde, og det kan vel ingen ønske. Derfor synes jeg ikke, at jeg har fået besvaret