

[Dagmar Mørk Jensen]

Da mit partis ordfører, hr. Stinus, ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne udtale, at da det radikale venstre betragter forslaget som en følge af forsvarsforliget mellem regeringspartierne og socialdemokratiet, og det har det radikale venstre jo ikke nogen del i, er det vores opfattelse, at følge-lovgivningen må gennemføres af forligspartierne. Det radikale venstre ønsker derfor ikke at medvirke til forslagets gennemførelse.

#### Nør Christensen (CD):

Efter at hr. Pelle Voigt har holdt sit indlæg, vil jeg starte med at udtrykke min ubetingede lettelse over at få konstateret, at SF ikke er med i det nuværende forsvarsforlig. Det er jeg absolut tilfreds med.

Forsvarsministerens forslag til lov om ændring af forsvarrets personel, nr. L 44, kan vi fra CDs side fuldt og helt give tilslutning til. Det har været afgørende for os at få udvidet værnepligtstiden, og vi håber, at denne udvidelse på længere sigt kan bidrage til en positiv forsvarsvilje.

Ministeren gør gældende i sine bemærkninger til lovforslaget, at lovforslaget kan gennemføres inden for de rammer, som det aftalte forlig for forsvarret sætter. Da lov nr. 232 af 26. maj 1982 blev vedtaget, fik ministeren ifølge denne lovs § 4 bemyndigelse til at fastsætte en maksimal tjenestetid for værnepligtige befalingsmænd på 24 måneder. Da vi indgik sidste forsvarsforlig den 29. juni 1984, indgik vi samtidig aftale om værnepligtige befalingsmænd for så vidt angår kamp- og ingeniørtropperne i en periode på tre år, nemlig, som det rigtigt er sagt, fra 1985 til 1987, og at de skulle have udvidet deres tjenestetid til henholdsvis 12 og 24 måneder.

Med denne aftale er der skabt en betydelig forbedring for både mobiliseringsstyrken og for det stående beredskab i hæren. For værnepligtige befalingsmænds vedkommende må det dog være ønskeligt, at den maksimale tjenestetid får tillagt yderligere tre måneder, nemlig til de 27 måneder. Derved vil gruppen af befalingsmænd kunne deltage i mønstringer sammen med de værnepligtige menige, som de har været instruktører m.v. for. Det siger sig selv, at det vil lette mønstringen en del, at de genindkaldte menige kender deres befalingsmænd. Vi håber også, at det vil bidrage til en højere grad af forsvarsvilje

ved samvær og ved glæden ved gensynet mellem tidligere menige og befalingsmænd.

Ministerens forslag om ændring af lovens § 12 er helt på linje med vor holdning, idet forsvarret naturligvis har krav på den fulde udnyttelse af den uddannelse, forsvarret har bekostet for den ansatte. Derfor må tjenestepigten sikres.

Som jeg sagde indledningsvis, kan CD tilslutte sig lovforslaget.

Jeg skal gøre en enkelt bemærkning til hr. Pelle Voigt, der taler om, at en differentieret værnepligt er en kolossal uretfærdighed. En del er der jo frivilligt, og dem må vi da i hvert fald, for så vidt angår hr. Pelle Voigts bemærkninger, have lov til at undtage.

Vi mener altså, at der er behov for denne udvidelse. Det giver sikkerhed for den, der bliver uddannet inden for forsvarret, og det kan der i grunden være behov for.

Spørgsmålet er også, hvordan tjenestetiden er i andre lande, ikke mindst hos vore modstandere. Det synes jeg der er grund til at fremhæve under denne debat.

Hr. Pelle Voigt skal naturligvis ikke slippe godt fra at tale om spildtid. Når man taler så meget om spildtid, ikke mindst hos de forsvarsfjendske – der skrives også meget om det i aviserne – skal man tage højde for, hvis man er positiv over for forsvarret, at der altså er noget, der hedder et beredskab, som man skal have.

(Kort bemærkning).

#### Pelle Voigt (SF):

Jeg skal sige til hr. Nør Christensen, at det, jeg efterlyste heroppefra, var en rapport, som forsvarret selv har udarbejdet om disse problemer. Det må vel betyde, at man dér er opmærksom på dem og betragter dem med bekymring. Jeg går ud fra, at den bekymring deles af hr. Nør Christensen.

Så vil jeg gerne stille hr. Nør Christensen et direkte spørgsmål. Vi har modtaget et brev fra Forretningsudvalget for de Værnepligtige og samtlige politiske ungdomsorganisationer i Danmark, heriblandt og ikke mindst Centrum-demokraternes Ungdom, hvori det hedder i afslutningen af brevet:

»Er det rimeligt, at uligheden i værnepligtsbyrden øges? Nogle indkaldes 6 måneder. Andre 24 måneder. Nogle indkaldes slet ikke. Giver det ikke anledning til forbedrin-