

[Tastesen]

Hvorfor har man for resten ikke stillet forslag om, at dagspressen skulle underlægges de samme alsidighedsregler? Det kunne da f.eks. være interessant at se, hvordan Skive Folkeblad eller Land og Folk eller Børsen kom til at se ud i så fald.

Socialdemokratiet må klart afvise de radikales forslag som et utidigt indgreb i en forsøgsperiode. Vi mener, at friheden skal blomstre i hvert bed, fremfor at alle blomsterbede skal komme til at ligne hinanden.

Det forhold, at det radikale venstre har nogle ønsker, må komme til udtryk i forbindelse med den generelle lovgivning, og så må vi se, hvor langt vi kan følges ad på dette punkt. Vi har jo et lovforslag, der behandles i folketingets kulturudvalg i øjeblikket, og her er adressen, hvis man skal finde frem til, hvordan den generelle lovgivning skal være. Her har socialdemokratiet også sine ideer, som vi vil søge at vinde tilslutning til, men vi vil ikke være med til at gribe ind i et forsøg. Det villé være uværdigt af folketinget.

#### Flemming Jensen (KF):

Dansk TV sendte engang en serie, der vist hed »Soap«, som sluttede hvert afsnit med at spørge: »Er De forvirret?« Hvis denne slutreplik skulle dukke op nogle enkelte steder nu, er det ikke noget under.

De hidtil svorne modstandere af reklamer i TV benytter nu den økonomiske styrke, de har, til at annoncere, reklamere og bringe politiske budskaber mod betaling, en betaling, der i visse tilfælde er prohibitiv, og dermed gøre mediet til et monopol, og her er forskellen i forhold til dagspressen. Det lader til, at reklamer ikke mere er et onde, og jeg kan ikke forestille mig, at det kan være varens kvalitet, der gør det.

Selv om TV og radio er relativt nye medier i den politiske agitation, må det erkendes, at de er slået igennem ved denne kommunale valgkamp, og dermed er der dukket et problem op: skal TV og radio kun være for dem, der kan betale? Skal det være dem, der har mange penge, der skal kunne skabe sig dette monopol? Det er, sådan har jeg forstået det, hvad det forslag, vi behandler i dag, søger at hindre; for i dag er der frit slag.

I det konservative folkeparti er vi helt klar over, at forslaget er kommet sent, og vi skal heller ikke lægge skjul på, at der er betydeli-

ge problemer forbundet med gennemførelse af det. Først naturligvis tidsfaktoren. Dernæst den kendsgerning, at der er skrevet mange kontrakter, der er optaget og for øvrigt også udsendt mange ting, og noget venter endnu på at komme på skærmen eller i radioen. Det kan ikke være rimeligt, hvis man vil søge at lade, som om disse kontrakter ikke eksisterer eller udgifterne ikke er afholdt. Jeg vil håbe og tro, at forslagsstillerne er enige i det synspunkt.

Jeg bør måske også nævne, at der er afgrænsningsproblemer. Hvad er politisk reklame? Det kan jo også være organisationer, der på en eller anden måde køber sig ind.

Forslaget vil give anledning til, at vi i kulturudvalget kan drøfte, hvordan den permanente ordning skal være, fordi forslaget har rejst disse problemer, men jeg har bemærket allerede nu, at man f.eks. i Odense har draget omsorg for, at alle lister kan blive hørt. Jeg har også bemærket, at en så udmærket sender – det skal jeg sige, da jeg kommer derfra – som Vestegnens Lokalradio og -TV åbner debatten for alle partier, og det synes jeg er godt. Måske kan debatten her i øvrigt opfattes som et signal til vore lokalsendere om at give bred adgang til medierne.

Vi vil medvirke positivt i udvalgsarbejdet til at få afklaret de problemer, der er.

#### Helge Sander (V):

I den foregående debat forsøgte justitsministeren at give karakter til hr. Jimmy Stahr. Jeg er glad for, at jeg ikke skal give karakter til hr. Tastesen for hans indlæg, for jeg synes nok, at hr. Tastesen kommer ret vidt omkring i relation til det, vi har hørt om reklamer ikke alene fra hr. Tastesen, men fra socialdemokratiet i de sidste vel nok 20 år.

Hr. Tastesen taler om frihed – frihed til hvad? – og om redaktionel frihed. Her må vi da nøje adskille, hvad der er reklamer, og hvad der er redaktionelt stof. Det gør hr. Tastesen ikke i det, han siger, for det, der er reklame, er det, man betaler for, og som man i aviserne indrykker ganske tydeligt og klart som annoncer, og den skrevne tekst er det redaktionelle. Det, der sker nu mange steder, er, at man får en total sammenblanding. Oven i købet har jeg hørt, at man fra Radio Viborg stiller betingelser for deltagelse i en radiotransmitteret debat op til kommunalval-