

[Margrete Auken]

om forurening. Jeg tror ikke, ordet optrådte i min tale, og vil derfor på forhånd sige, at det synes jeg vi skal holde udenfor. Når vi igen får debatten om nedsættelse af hastighederne, kan vi diskutere den sag, og så kan vi trække frem, at samtlige de mest solgte bilmærker kan køre rigeligt i fjerde gear. De kan endda gå betragteligt længere ned ifølge FDMs egne undersøgelser. Lad det være sagt, så er det ude. Og så ville det være dejligt, hvis ministeren måske ville høre, hvad jeg siger, i stedet for at skrive sin tale på forhånd.

Jimmy Stahr (S):

Jeg ved godt, at jeg er et meget yngre medlem end justitsministeren. Nu har jeg også bemærket, at jeg skal have karakterer, hver gang jeg går herop i sager om retsvæsen. Jeg får som regel en god karakter: jeg er et fredeligt og nogle gange også et glad menneske, hvorefter jeg alligevel bliver betragtet som hørende til disse her ophidsere og opviglere, og jeg ved ikke hvad. Jeg er selvfølgelig altid glad for at høre en ældre parlamentarikers ord, og jeg tager altid imod god rådgivning. Jeg forsøger også at være glad og fredelig osv., og det skal jeg også fortsat gøre en stor indsats for at være.

Alligevel må jeg stadig væk kritisere nogle ting, og jeg er ked af at skulle kritisere, for jeg er egentlig ikke meget for at kritisere folk. Men altså: der står faktisk i overskriften til denne redegørelse – og nu sagde ministeren flere gange, at han godt vidste, hvad den redegørelse handlede om, og han kendte godt overskriften – »Redegørelse om det fremtidige færdselssikkerhedsarbejde«, og hvis ministeren i en ledig stund – og nu har jeg sagt det fredeligt – ville kigge efter og se, hvor meget der egentlig rørte sig om fremtiden i den redegørelse, så tror jeg faktisk, at ministeren ville blive overrasket. Nu har jeg ikke siddet og talt linjerne op, men som gammel redaktør kan jeg i hvert fald sige, at bare med et af de dér skæve øjekast ned over siderne kan man se, at 90 pct. af den redegørelse faktisk handler om, hvad der er sket, om, hvad udmærkede socialdemokratiske regeringer har gjort, og hvad udmærkede borgerlige regeringer har gjort siden 1935. Jeg vil gerne medgive, og jeg vil godt rose Rådet for Større Færdselssikkerhed, politiet,

domstolene, justitsministeriet, vekslende justitsministre osv. for, at de alle sammen har gjort et stykke arbejde for at holde ulykkestallet nede, for jeg tror heller ikke – og det har jeg faktisk ikke sagt noget som helst om – at justitsministeren ønsker andet, end at ulykkestallene skal ned.

Men så synes jeg bare, at vi skal prøve på at arbejde sammen for det. Her mener jeg, at information, som vi åbenbart er enige om, er en væsentlig ting. Information er for mig også, hvad vi bl.a. står og melder her fra folketingets talerstol. Den eneste gang, jeg kunne spore nogen ophidselse i min stemme, var derfor, da fru Birthe Rønn Hornbech kom med en af disse mildest talt upædagogiske, sådan kan jeg sige det, bemærkninger, og den må jeg så tage til mig.

Jeg bemærkede også, at man gerne ville vide noget om min holdning til færdselssikkerhedskommissionen, og jeg skal selvfølgelig henvende mig til mine kilder, tidligere folketingsmedlemmer og andre, og få tingene at vide helt korrekt, og så skal jeg meddele det til justitsministeren.

Margrete Auken (SF):

Jeg har det nogenlunde ligesom hr. Jimmy Stahr, idet jeg bliver lidt forbløffet over at få karakter, også sådan som karaktererne gives. Her har et medlem af venstre, som oven i købet er ansat i politiet, stået og sagt, at det er i orden, at færdselsloven ikke overholdes. Her har et andet folketingsmedlem stået og bekendt, at man ikke alene konstant overtræder færdselsloven, men at man også agter at blive ved med at gøre det, og det forbigås ganske roligt, men fordi jeg en gang imellem kommer til at bruge et hurtigt ord, så er det særlig bedrøveligt. Det siger lidt om proportionerne i det, vi er oppe imod.

Jeg vil godt sige til justitsministeren, at han med en vis ret kan bebrejde os, at vi ikke tog alt dette ind i forbindelse med revisionen af færdselsloven. Jeg kom selv lidt sent ind på det som ordfører, og jeg har en fornemmelse af, at den færdselssikkerhedspolitiske redegørelse, 2. del, som jeg har haft et stykke tid, fordi jeg arbejder med og interesserer mig for disse sager, ikke har været oversendt til folketinget overhovedet; den var ikke inddraget i debatten om færdselsloven på det tidspunkt, og ministeren har hel-