

[Inger Stilling Pedersen]

Olesen, der sagde, at man også skal informere dem, der er skyld i ulykkerne. Det er rigtigt. Børn skal have en god færdselsmæssig uddannelse, så god som de overhovedet kan få den. Men i det øjeblik de leger eller ser en kammerat på den anden side af vejen, har de glemt alt om færdsel.

Derfor må bilisterne have meget mere indgående kendskab til, hvordan man undgår ulykker, og hvor farerne opstår. Hvor børn er sammen, skal man være agtpågivende, og man skal nedsætte hastigheden. Der er ingen undskyldning for ikke at nedsætte hastigheden, hvis man ser børn ved vejsiden. Man ved ikke, om de løber ud.

Spirituskørsel vil jeg også gerne nævne. Når først man har fået det i sig, er der nok ikke så meget at gøre. Jeg mener, at man i køreuddannelsen virkelig skal informere de vordende bilister om, hvordan man reagerer, når man er påvirket, hvordan man måske reagerer for sent til at redde et menneskeliv.

Og så så jeg gerne promillegrænserne sat ned. Det kan måske være lidt svært at finde ud af, om man har fået så og så mange genstande, og om man er i stand til at køre eller ej. Det burde faktisk være sådan: nul spiritus, hvis man skal køre bil. Så er man i hvert fald på den sikre side, hvad det angår. Og kan folk ikke lade være, så mener jeg også, at man skal sætte virkelig ind over for det. Det nytter ikke noget med alle disse skønne ting. Der sidder forældre rundt omkring, der har mistet en søn eller en datter, der er blevet dræbt af en spiritusbilist, og de forstår ofte ikke, hvorfor vi ikke gør mere her.

Det er kontante ting. Det er, som om – det gælder mange af disse færdselssager – folk skal have det ind på livet, før de forstår, hvad det gælder. Det er, som nogle siger: når politimesterens bil bliver stjålet, så begynder man at reagere.

De svage i trafikken er i byen selvfølgelig de gående og cyklisterne. Det er klart, at der er skyld på begge sider. Cyklister – det gælder navnlig unge og store børn – tænker ikke så meget, især ikke hvis de er i flok. Så skal de bare frem, og de har det sjovt og dejligt. Begge parter, også den stærke trafikant, bilisten, har en vis pligt til at være agtpågivende. Jeg ved selv, at f.eks. ved højresving skal man som bilist faktisk se sig for et par gange for at være sikker på, at der ikke kommer nogen cyklister. Det mener jeg er et stort fa-

remoment, og man må på en eller anden måde sætte ind her.

Det gælder også de ældre i trafikken. Man ved, at som ældre reagerer man lidt langsommere og anderledes. Ja men så må vi som bilister være klar over, at her står vi over for en faresituation, og at vi skal være ekstra agtpågivende. Vi kan ikke bare sige til de ældre: nu skal I lære at færdes i trafikken. Mange bliver måske forvirrede og kan ikke i skyndingen finde ud af, hvordan de skal begå sig.

Der er nævnt de handicappede. Her mener jeg også der er meget at gøre, også for kørestolsbrugere, når de skal op og ned over kanten o.lign. Jeg savner også, at blinde og døve ved fodgængerovergange kan komme sikkert over.

Jeg kunne nævne mange, mange flere ting, men i hvert fald er det vigtigt, at vi sætter ind, og at vi i meget højere grad bruger radio og TV. Man kan ikke lave kampagner nok, men man må huske på, at det, det gælder om, er holdningen.

Jeg vil godt sige, nu der er talt om hastighed, at 50 km i timen i de indre bydele absolut ikke er for lav. Det, vi vedtog i folketinget, var en god ting. Vi sagde, at nu kunne man ude i landet finde ud af, hvor hurtigt der skulle køres. Det kræver selvfølgelig nogle skilte, men jeg synes, det fungerer meget fint. Ved indfaldsvejene sætter man skilte om 70 km eller 60 km i timen og så den lave hastighed i selve bykernen. Jeg mener ikke, det er folketinget, der skal have skylden, det er amter og kommuner, hvis ikke man har fået det lavet tilfredsstillende.

Lastbilerne skal nu køre med samme fart på visse veje som almindelige personbiler. Det medfører – det sagde vi også, da vi behandlede lovforslaget – en stor ulykkesrisiko, fordi mennesker er mennesker og bliver irriterede over, at de ikke kan komme frem, foretager hasarderede overhalinger, og ulykkerne sker. Det ved vi. Derfor mener jeg, at det er et af de steder, vi må sætte ind.

Poulsgaard (FP):

I modsætning til så mange andre vil jeg ikke skælde ud på ministeren for den redegørelse, vi har fået. Jeg synes, den giver en masse saglige oplysninger. Jeg synes også, der ligger ting i den, der er med til at beskyt-