

[Pia Kjærsgaard]

at jeg tror, at man vil tage problemerne op også efter kommunevalget.

Det er jo ingen hemmelighed, at Danmark har den mest liberale udlændingelov. Uanset hvad der er blevet sagt heroppefra om, at vi skal åbne vore døre og vi skal være humane osv. osv., er Danmark statistisk bevist det land, langt, langt de fleste flygtninge søger til.

Det er da rigtigt, at folketinget i stor enighed – det kan man da godt sige, det var minus fremskridtspartiets stemmer – har vedtaget denne udlændingelov, men det var imod et stort, stort befolkningsflertal. Hvorfor glemmer man at sige det hver evig eneste gang? Er det altid folketingsflertallet, som skal herse og regere med befolkningsflertallet? Der er mange ting, som tyder på det.

Det nytter ikke, at vi opretter flere afdelinger med hurtigere sagsbehandling, for loven er stadig væk udformet på den måde, at justitsministeren i sidste instans af humanitære årsager kan give asyl til hver evig eneste asylsøger, som ønsker at komme til Danmark. Det er der ingen der har modsagt, og det må være, fordi alle har indset, at sådan forholder det sig bare.

Alt dette med initiativ til nordisk samarbejde i Nordisk Råds regie er en syltekrukke. Alle herinde ved det, men det er, ligesom man forsøger at holde tingene hen og sige: ja men så tager vi det op i Nordisk Råd, i nordisk regie. Alle ved, hvor langsomt tingene udvikler sig i Nordisk Råd, og der kommer ikke spor ud af det. Man foregøbler befolkningen noget, man forsøger at holde befolkningen hen med snak. Hr. Hagen Hagensen startede sit indlæg med en meget løftet pegefinger, egentlig en meget sober fremskridtstale, synes jeg. Det kan vi kun være tilfredse med. Hr. Hagen Hagensen var efterhånden meget betænkelig ved den udlændingelov, vi har. Det har hr. Hagen Hagensen ikke været før. Han var som bekendt ordfører på de ændringer, som blev foretaget i maj måned 1985, og da synes jeg ikke jeg kan mindes at hr. Hagen Hagensen udviste den samme betænkelighed.

Det er da rigtigt, at ventetiden kan blive et psykisk pres. Er det den undskyldning, man bruger for det, der bl.a. skete på Livø? Er det derfor, at man herinde vil sige: ja men der er da ikke noget at sige til, at de opførte sig, som de gjorde, tog danske gidsler, for de

var simpelt hen i den grad psykisk ude af balance på grund af det, de havde været igennem, og hele den ventetid? Jeg synes simpelt hen, det er en dårlig undskyldning.

Hr. Bjørn Elmquist faldt lidt over mig. Det er da klart, at når man har begået en fejl, så skal man selvfølgelig bruge meget tid på det. Jeg kan fortælle hr. Bjørn Elmquist, at jeg kender godt forskel på Europarådet og Europa-Parlamentet. Det stod også i mit manuskript, det var en fortalelse, det beklager jeg selvfølgelig.

Men det forandrer altså ikke, at hr. Bjørn Elmquist vil flytte alle problemer ud af landet, og hvis Europarådet kan tage affære, så er hr. Bjørn Elmquist lykkelig for det. Det nytter ikke, at vi eksporterer vore egne, selvskabte problemer til andre lande, problemer, vi selv har skabt ved at vedtage en tåbelig lov. Den må folketinget selv ændre.

Hr. Pelle Voigt var langt omkring. Jeg tror nok, at hr. Pelle Voigt både sidder i udenrigsudvalget og i forsvarsudvalget, og det bar hans tale helt klart præg af. Han begyndte at tale om, at det ikke var rygterne om Danmarks herlige klima eller Danmarks gode svinekoteletter. Det vil jeg give hr. Pelle Voigt fuldstændig ret i. Det er simpelt hen rygterne om Danmarks fuldstændig tåbelige, urimelige og idiotiske udlændingelov, der gør, at vi modtager så mange flygtninge, som vi gør.

Det kan være nødvendigt at flygte, det erkender jeg da også. Nu kom hr. Pelle Voigt hr. Bernhard Baunsgaard i forkøbet ved at tale om danskerne, jøderne, der tog til Sverige under anden verdenskrig. Den plejer hr. Bernhard Baunsgaard jo ellers altid at benytte sig af. Hvis der er nogen, der heroppefra har nævnt politisk plat, så vil jeg sige, at det argument er politisk plat, så det basker. Jeg forstår udmærket, hvis der er folk, som har været med til at arrangere jødeflugter under anden verdenskrig, der føler sig forulempede af de udtalelser, der kommer fra hr. Pelle Voigt, hr. Bernhard Baunsgaard og ligesindede.

Hr. Bernhard Baunsgaard tog vores konventionsaftale meget alvorligt. Ja men det gør fremskridtspartiet også, det vil jeg godt understrege endnu en gang. Det er ikke det problem, vi taler om, det er ikke det problem, som Danmark taler om. Det er alle de