

### Kofod-Svendsen (KrF):

Kristeligt folkeparti ønsker at tage både flygtningekonventionen og vort medmenneskelige ansvar alvorligt. Det er den eneste kommentar, jeg vil komme med til det, fremskridtspartiet har sagt fra denne talerstol under denne debat i dag.

Det er rædsomt at være flygtning. Jeg tror, man skal have været turen igennem for at kunne forestille sig situationen. Flygtningen er blevet tvunget hjemmefra, flygter fra sit liv, fra krig og religiøs eller politisk forfølgelse, han har ingen vej tilbage. Udvandrerer rejser på jagt efter en drøm – flygtningen rejser ind i et mareridt, som én har udtrykt det. En asylsøger er en, der banker på vores dør og siger: der er en morder efter mig, luk mig ind, som FNs flygtningehøjkommissær, Poul Hartling, udtrykte det for ikke så mange dage siden.

Ser vi mere juridisk på det, er en flygtning en person, der som følge af velbegrundet frygt for forfølgelse på grund af sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser befinder sig uden for det land, i hvilket han har statsborgerret. Sådan hedder det i en flygtningekonvention, som 97 lande har skrevet under på.

Hvilke er så de rettigheder og friheder, som tilkommer en politisk flygtning? I første omgang er en flygtning berettiget til at opnå asyl og til ikke at blive tvunget tilbage til sit hjemland mod sin vilje. I videre forstand er det den persons ret at opnå alle de menneskelige rettigheder, som en borger i asyllandet nyder. Det vil naturligt nok ofte støde på begrænsninger i asyllandets lovgivning og derfor tage tid, før flygtningen kan opnå alle rettigheder og friheder. Undertiden vil det først ske fuldt ud, når en flygtning opnår borgerskab i det land, hvor han har søgt tilflugt.

Siden den grundlæggende definition blev vedtaget i konvention og statut, har jurister og andre specialister gjort et stort arbejde for at afklare og nøjere fastlægge mange enkeltheder både i international og i national flygtningeret. De grundlæggende rettigheder – her tænker jeg på ret til arbejde, til at rejse, til at få pas, til at sende børnene i skole, til at træde frem for retten, til at erhverve ejendom osv. – kan så have en forskellig udformning i

de forskellige lande. Men grundlaget for det hele er stadig flygtningekonventionens bestemmelser om ret til at opnå asyl og ikke blive tvunget tilbage til oprindelseslandet.

Her har Danmark haft en lang tradition for en human og medmenneskelig holdning over for de flygtninge, der har banket på vor dør. Ser vi historisk på det, er de ofte kommet i ryk. Vi havde en tilstrømning i 1950erne efter Ungarnopstanden, vi havde flygtninge fra Polen i slutningen af 1960erne, vi havde bådflugtningene fra Vietnam i slutningen af 1970erne, og her i 1980erne er der så kommet et nyt ryk af flygtninge, af mennesker, som netop har været udsat for den forfølgelse, jeg her har beskrevet.

Det nye ved den flygtningelov, der blev vedtaget ... (*Tilråb fra tilhørerpladserne*).

### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Må vi bede om ro på tilhørerpladserne.

(*Stadig tilråb fra tilhørerpladserne samt nedkastning af papir m.m.*)

### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Vær venlig at forlade tilhørerpladserne!

### Kofod-Svendsen (KrF):

Det væsentlige ved den flygtningelov, der blev vedtaget i 1983, er de øgede retsgarantier og dette, at afslag fra direktoratet for udlændinge kan indbringes til endelig afgørelse i flygtningenævnet, og ud fra en human grundbetragtning mener jeg, vi kan være stolte af de principper, som er nedlagt i loven af 1983. Men i 1984 og 1985 har vi så oplevet en stærkt øget tilstrømning af flygtninge. Betragter vi Danmarks modtagelse af flygtninge over en årrække, har vi ikke modtaget overvældende mange sammenlignet med de andre europæiske lande, men netop nu banker flere på Danmarks dør end hos de andre lande, og det skaber en række problemer. Dertil kommer de åbenbart grundløse asylsager, der har været et internationalt begreb, som truer med at underminere flygtningebegrebet. Økonomiske emigranter er ikke flygtninge og skal derfor ikke have asyl. Både ministeren og tidligere ordførere har nævnt, at der nu føres forhandlinger om at tage nogle af de problemer, jeg her har nævnt, op til fornyet overvejelse, især hele spørgsmålet om de åbenbart grundløse sager