

[Lønger]

være ensbetydende med undertrykkelse og forfølgelse. Der er ikke noget at sige til, at det ikke er det menneske – oven i købet er det ofte det første, de møder – som de betror sig til.

Med til vores bud hører også, at asylansøgere skal afhøres af en civil instans, og at den praksis med, at man på et senere tidspunkt, hvis man får brug for yderligere afhøringer, måske bestiller en afhøring hos politiet, må holde op.

Jeg kan også sige, at de forhold, som jeg har omtalt, meget vel kan bevirke, at en asylansøgning, som umiddelbart ser ud til at være grundløs, ved en grundigere undersøgelse viser sig absolut ikke at være grundløs. Derfor vil det være et skred i proceduren og et skred i asylansøgernes retsgarantier, hvis vi indfører en afvisningsmulighed ved grænsen, og det helt uanset om Dansk Flygtningehjælp er med til det eller ej. Heller ikke flygtningehjælpen er jo synsk, trods god vilje, og hvis Dansk Flygtningehjælp på et tidspunkt vælger at medvirke i disse deciderede standretter, vil dens væsentligste funktion være gidselfunktionen.

Vi håber ikke, det er rigtigt, som vi læser i aviserne, at der i øjeblikket foregår forhandlinger inden for et folketingsflertal om at indføre den form for retsløshed. Vi håber, det er noget andet, man taler om, selv om vi ikke har fået at vide, hvad det er. Tværtimod synes vi, det er vigtigt at sætte ind med en grundigere forudgående sagsbehandling og et grundigere og et bedre beslutningsgrundlag, og vi synes, det er vigtigt at lukke de huller, der er i flygtningenes retssikkerhed, ikke så meget i selve loven som i den praktiske administration.

Efter vores mening er det heri, en væsentlig del af problemet ligger, når justitsministeren i dag kan sige, som han udtrykte det, at vi nu har nået grænsen for en forsvarlig behandling inden for lovgivningens rammer. Ja, det har vi for så vidt, hvis det er i restriktiv retning, ministeren vil gå, men vi har bestemt ikke inden for lovgivningens rammer udtømt muligheden for at foretage en mere grundig og sikker sagsbehandling og afsætte de fornødne ressourcer hertil. Det vil være med til at forkorte ventetiden, fordi det beslutningsgrundlag, man har, vil være det samme hele vejen igennem.

Vi synes ikke, der skal indføres nogen regler om, at hvis man har fået afslag i Sverige, så skal man automatisk kunne afvises i Danmark. Ikke så længe Sverige har muligheden for en afvisning ved grænsen. Det ville jo i praksis føre til den samme regel i Danmark, bare indført ad bagdøren og udført af svenske grænsebetjente.

Endelig synes jeg, det er vigtigt at gøre noget ved de forhold, der i særlig grad kan befordre racismen, og i denne forbindelse kan der ikke peges på nogen enkelte forhold. I virkeligheden er der vel mangfoldige årsager til, at vi oplever de racistiske tiltag, som vi har været ude for i de seneste måneder, men en af de væsentligste årsager er situationen på boligmarkedet. Der er ikke så mange problemer lige nu, men de vil opstå i løbet af ganske få måneder, for så skal en endnu større del af flygtningene bosættes, og hvis danskere, som også er boligløse og boligsøgende, føler, at flygtningene tager noget fra dem, så er der i hvert fald en vis grobund for racisme. Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at fremhæve nogle af de bemærkninger, som borgmester Thorkild Simonsen fra Århus kom frem med på konferencen om flygtninge for nogle uger siden, hvor han foreslog en udvidelse af den almennyttige boligkvota alene øremærket til flygtninge. Her har vi for en gangs skyld chancen for at komme et problem i forkøbet, og derfor er jeg glad for, at boligministeren i et svar til mig, som jeg fik i forgårs, i det mindste holder den mulighed åben, og jeg synes også, at det er prisværdigt, at boligministeren har taget sig tid til – i hvert fald indtil for et øjeblik siden – at overvære denne debat.

Til slut vil jeg blot sige, at vi i VS har fundet det meget vigtigt, at der har været et uhyre stort flertal omkring lovgivningen på flygtningeområdet. Vi har fundet det så vigtigt, at vi i det seneste års tid, selv om vi selv havde forslag til andre ændringer, har undladt at fremsætte disse forslag for at fastholde enigheden. Jeg synes, det er meget beklageligt, hvis det er sådan, at man med de forhandlinger, der foregår for tiden – selv om det er et folketingsflertal, og selv om det nok så meget er forligspartier – lægger op til, at flygtningespørgsmålet foruden at være et ømfindtligt emne i den offentlige debat også skal føre til et politisk slagsmål ud over det, som fremskridtspartiet forsøger at slå politisk plat på.