

[Nør Christensen]

form for kvoteordning; bedst er det selvfølgelig, om vi kan undgå det.

Ved anvendelse af den moderne teknik er det nu blevet muligt at skabe en stor og ny produktion og dermed selvsagt tillige mange nye arbejdspladser til gavn for beskæftigelsen og dermed igen til gavn for hele vort samfund.

Endnu i dag er det først og fremmest øredopdræt, vi taler om, men formentlig vil flere fiskearter og utraditionelle metoder kunne inddrages – med den begrænsning, som følger af vort klima.

Hvad angår finansieringen, vil jeg gerne benytte lejligheden til at fremføre, at det ville være forståeligt, om normale finansieringskilder kan være lidt usikre over for nye tanker og ideer, men det må bestemt ikke hæmme kreativiteten. Der er, som jeg sagde indledningsvis, store perspektiver i disse nye erhvervsmuligheder, og jeg kan tilføje, at det vil glæde alle centrum-demokrater, om et samarbejde med hensyn til akvakultur kunne udvides til EF-kredsen. Det er jo en kendt sag, at vi i CD er meget stærkt optaget af det europæiske samarbejde, og derfor er det helt naturligt at give udtryk for håbet om en udvidelse af samarbejdet på dette meget vigtige fremtidsområde.

Vi kan som sagt tilslutte os forslaget med overordentlig stor begejstring, og vi vil gå særdeles positivt ind i det forestående udvalgsarbejde.

#### **Første næstformand (Knud Østergaard):**

Det er ikke med megen velvilje, at formanden undtagelsesvis tillader, at man ændrer rækkefølgen for ordførerne.

#### **Kent Kirk (KF):**

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne også tilslutte mig lovforslaget. Vi mener, som tidligere talere har sagt, at akvakulturen har en fremtid i det danske fiskerierhverv, og derfor finder vi det nødvendigt, at der også åbnes for langtidsfinansieringsformer, som der nu gøres ved dette forslag til ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.

Vi ser også, at det ikke vil få nogen konsekvenser for fiskeribankens muligheder for at låne ud til fiskerierhvervet, idet der på finansloven for 1986 er foreslået en forøgelse

af lånemidlerne til 900 mill. kr. fra de 600 mill. kr., der har været gældende i 1985. Derfor mener vi, at forslaget til lovændring er et godt forslag, og vi vil støtte forslaget.

#### **Inger Harms (SF):**

SF hilser det velkommen, at man nu med dette forslag giver mulighed for finansiering af en kommende akvakulturproduktion i Danmark. Det kan vi ikke have noget imod og slet ikke, at det foregår gennem en statsbank og således giver mulighed for en slags selektiv erhvervsstøtte.

Men når man læser lov nr. 54 fra 1978 igennem, bliver man stærkt i tvivl om, hvorledes denne støtte til dansk fiskeri foregår, og jeg vil derfor benytte lejligheden til at spørge ministeren, hvorledes prioriteringen er med hensyn til tildeling af lån. Det fremgår overhovedet ikke af loven. Er det den, der kommer først, eller bliver større både, der jo selvsagt er dyrere, forfordelt fremfor mindre, eller hvordan er det? Loven burde jo netop være medvirkende til at fastlægge en samlet fiskeripolitik i Danmark, hvilket er noget, vi mangler, hvis vi skønner ud fra den utilfredsstillende situation, fiskerne mener de befinder sig i, hvilket de bl.a. giver udtryk for i læserbreve i fiskeritidender.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at SF anser det for vigtigt, at fiskeribanken er medvirkende til at give de små fiskerkuttere muligheder i nærfiskeriet. Men for at komme tilbage til formålet med dette lovforslag er der nogle ting i bemærkningerne, jeg gerne vil børe lidt i. Hvad har man tænkt sig at en nødvendig sikkerhed skulle være? Et anlæg til akvakulturproduktion er sikkert dyrt, men det, der skal i, er jo nok endnu dyrere. Til gengæld er risikoen for, at de dør, jo også stor.

Så hedder det senere i bemærkningerne, at en del af forhøjelsen på 300 mill. kr., som den foregående ordfører, hr. Kent Kirk, jo også havde lagt mærke til, forventes at kunne dække akvakulturhvervs låneefterspørgsel. Hvad er en del? Ekspertter fortæller mig, at 300 mill. kr. er mange penge i forbindelse med akvakultur, og det beløb, der kræves, er meget mindre. Hvad er det så, ministeren vil bruge langt de fleste af de 300 mill. kr. til?

Det fører mig over til at nævne, at det er vigtigt for SF, at der også er penge til den