

Glønborg (KrF):

Omsorgen for de mennesker, som har valgt at komme til vort land, fordi forholdene i deres eget land er sådan, at de ikke har kunnet holde ud at være der, er en opgave, som må løses af staten og kommunerne i fællesskab. Det er helt naturligt, at staten i første omgang både betaler og igennem Flygtningehjælpen administrerer og et langt stykke sørger for det rent praktiske.

Det er også naturligt, at man hurtigt indgår i et samarbejde med de kommuner, hvor flygtningene er placeret. Det er prisværdigt, at så mange kommuner hurtigt har kunnet finde plads til flygtninge. Men desværre ved vi, at der findes borgere i dette land, der forsøger at skabe modvilje, når deres egen kommune skal tage imod flygtninge. Disse vrangvillige borgere med en umenneskelig tankegang skal ikke fortsat kunne bruge det argument, at det er en særlig økonomisk belastning for deres kommune at tage imod flygtninge.

Derfor er det godt, at socialministeren nu foreslår 100 pct.s refusion for alle flygtninge i indslusningsperioden. Det er lykkeligt, at flygtningene normalt i løbet af en vis tid finder ind i vort samfundsliv på en sådan måde, at de kan klare sig selv, og det er helt naturligt, at de efter 2 år som selvforsørgere får status som alle andre borgere i forhold til bistanndsloven.

Kristeligt folkeparti kan helt tilslutte sig socialministerens forslag.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes, det er meget trist at høre en fra de kristelige tale om vrangvillige borgere i Danmark. Men lad det nu ligge. Vi kan vente med debatten til i morgen.

Regeringen og dens forligspartier har søgt for de mange og store flygtninge- og asylsøgerproblemer, vi har fået. Det må derfor være rimeligt, at udgifterne til disse problemers løsning dækkes af staten. Her tænker jeg selvfølgelig specielt på regeringen, for det er ikke kommunerne, der skal belemres med regeringens problempolitik.

Fremskridtspartiet vil selvfølgelig gå ind for lovforslaget, selv om vi måske nok finder, at det vil udvande begreberne konventionsflygtninge og de facto-flygtninge ved ligestillingen med hensyn til refusion.

Socialministeren skriver i sit forslag, at dette forslag er et led i initiativerne på flygtningeområdet. Jeg kan kun sige, at det er beklageligt, at regeringen ikke har taget andre initiativer på flygtningeområdet.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg vil gerne sige tak for tilslutningen til lovforslaget, der jo går ud på, at der skal være en ligelig økonomisk fordeling af udgifterne på flygtningeområdet.

Jeg vil godt sige til hr. Torben Lund, uden at jeg i øvrigt vil lave juridisk skoleridt ud af dette spørgsmål, at vi selvfølgelig har vurderet det juridiske i, om det var nødvendigt at komme med et lovforslag.

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Carsten Andersen, at så vidt jeg erindrer, har jeg vist ikke givet udtryk for nogen modsatrettede synspunkter tidligere, ikke fordi jeg mener, at det er en diskvalifikation i sig selv.

Det, der faktisk hele tiden har været meningen og regeringens politik på dette område, er at finde frem til nogle rimelige økonomiske fordelingsordninger på baggrund af den flygtningesituation, vi har.

Jeg vil sige tak for tilslutningen til lovforslaget og håber på en hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 49:

Forslag til lov om ændring af lov om Kongeriget Danmarks Fiskeribank.

(Fremsat 23/10 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.