

[Ove Jensen]

ne skal have en tjenestetid på 12 måneder, medens de værnepligtige menige ved forsvaret i øvrigt kun skal have en tjenestetid på 9 måneder. Jeg kan ikke se, at der er lighed dér. Nu er det altså ikke forsvarsministeren, der har fremsat forslaget, men jeg kan se, at formanden for forsvarsudvalget sidder her, så han kunne måske forklare det.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Således provokeret af hr. Ove Jensen skal jeg selvfølgelig gå på talerstolen, når jeg bliver opfordret til det. Det var bestemt ikke min hensigt.

Når der er den forskel mellem de værnepligtige på 9 og 12 måneders tjeneste, har det noget at gøre med et for CD ikke helt uvæsentligt forlig, der blev indgået 29. juni 1984. Det fremgår helt tydeligt heraf, at der kun er én eneste årsag til, at man ikke har udvidet tjenestetiden yderligere, og det er den økonomiske side af sagen. Havde vi kunnet få flere penge, havde vi selvfølgelig også udvidet den for de øvrige grupper inden for forsvaret.

(Kort bemærkning).

Ove Jensen (FP):

Jeg takker naturligvis for svaret fra formanden for forsvarsudvalget, men de oplysninger, jeg fik, fremgår altså af lovforslaget, når vi taler om forliget. Det, jeg helt konkret spurgte om, var, hvorfor der ikke skal være lighed for de værnepligtige inden for forsvaret. Og det er der ikke, og det har jeg ikke fået noget svar på.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Må jeg takke for behandlingen af dette forslag, som er en direkte konsekvens af det forsvarsforlig, der blev indgået i juni måned sidste år, og som trådte i kraft 1. januar 1985.

I den anledning vil jeg godt udtrykke en stille forbavelse, hvis der skulle være en ændret holdning i socialdemokratiet til lighed i værnepligtsbyrden, al den stund socialdemokratiet – jeg skal vende tilbage til det andet spørgsmål – er med i dette forsvarsforlig. Dette forslag er, så vidt jeg kan se, en direkte konsekvens af den tjenestetidsforlæn-

gelse fra 9 til 12 måneder for kamp- og ingeniørtropperne, som indgår i dette forlig.

Jeg skal i øvrigt sige, at de unge mennesker, dette drejer sig om – jeg er ganske enig i kristeligt folkepartis betragtninger, at der skal være mulighed for at vælge denne løsning – er ganske få, idet de allerfleste, som hr. Arentoft var inde på det, melder sig frivilligt til forsvaret.

Desuden vil jeg gøre opmærksom på, at forskellen tidligere mellem værnepligtige og dem, der ikke aftjente deres værnepligt, men var nægttere, var 2 måneder, men at forslaget generelt nedsætter disse 2 måneder til 1. Så der er altså sket en forkortelse af den afstand, der var mellem de to måder at være, om jeg så må sige, »inde« på.

Hr. Thoft spurgte, hvad ligheden i værnepligtsbyrden egentlig er for noget. Det er der jo skrevet udredningsarbejder om, men sådan som jeg ser spørgsmålet om lighed i værnepligtsbyrden, er det ønsket om en væsentlig lighed i forholdet mellem den tjenestetid i forsvaret eller civilforsvaret, en værnepligtig overføres fra, og varigheden af det civile arbejde, den pågældende skal udføre, der har ligget bag udformningen af dette lovforslag.

Til den radikale ordfører, hr. Stinus, skal jeg sige, at jeg må indrømme, at det var en drøm. Den holdt altså ikke rigtig; det burde jeg have vidst. Jeg beklager det. Men jeg er i hvert fald glad for, at hr. Stinus sagde, at han anså dette for at være et følgeforslag til forsvarsforliget. Jeg beklager min lapsus.

Til hr. Nør Christensen vil jeg godt sige, at jeg var glad for, at det blev sagt, at man ville gå ind i et hurtigt udvalgsarbejde. Det er vigtigt af hensyn til de unge mennesker, dette vedrører, at forslaget kommer så hurtigt igennem folketinget som overhovedet muligt.

Må jeg afslutningsvis i almindelighed sige tak til de øvrige ordførere, hr. Arentoft, fru Birthe Rønn Hornbech, hr. Glønborg og hr. Ove Jensen, tak for behandlingen af lovforslaget. Jeg håber som sagt, at vi gennem udvalgsarbejdet kan opklare nogle af de spørgsmål, der er stillet, så det kan berolige nogle, så dette lovforslag så hurtigt som muligt kan komme gennem tinget.

Hjortnæs (S):