

[Albrechtsen]

Jeg kan i øvrigt fuldt ud tilslutte mig hr. Thofts gennemgang af de problemer, der er med forskelsbehandlingen af soldater og militærnægtere i almindelighed. Militærnægterne har længere tjenestetid til lavere løn. Der burde være lige vilkår for soldater og militærnægtere. Som absolut minimum måtte man forlange, at tjenestetiden var den samme, og at lønnen var den samme. Man måtte også forlange, at den ganske urimelige forskelsbehandling, som finder sted med hensyn til tjenestetiderne for militærnægtere, afhængigt af hvordan de kommer gennem lodtrækningssystemet, blev afskaffet. Det ville være de krav, der skulle opfyldes, for at VS kunne stemme for det foreliggende lovforslag. Skulle man tro hr. Arentoft, var det nærmest en hel svir at være militærnægter.

Hr. Arentoft kom i øvrigt med den bemærkning, at der var, det var vist 83 pct. af soldaterne, som havde meldt sig frivilligt til 12 måneders tjeneste. Jeg vil blot sige hertil, at vi ved jo alle sammen, hvordan dette system med at melde sig frivilligt fungerer. Det fungerer jo på den måde, at faktisk de fleste af dem, der får så lavt et lodtrækningsnummer, at de kan se på forhånd, at de vil blive indkaldt, melder sig frivilligt for derved at få indflydelse på, hvor deres tjenestested skal være, og derfor afspejler den procent, som hr. Arentoft nævnte, overhovedet ikke, hvem der i realiteten er frivillige. Jeg tror, at hr. Arentoft kom med den bemærkning for ligesom at antyde en eller anden form for aktiv opbakning fra de unges side, og jeg synes, det bør understreges, at det kan man ikke bruge tallet til.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (KF):**

Hr. Albrechtsen har forstået det rigtigt. Jeg opfatter det som en meget positiv opbakning, og jeg finder, at det er en meget, meget fin ordning, man har, at man kan få indflydelse på, hvornår man gerne vil indkaldes, og hvor man gerne vil være, altså tjenestested. Det tager jeg også som noget meget positivt, og det bliver det også af de unge, der skal indkaldes.

(Kort bemærkning).

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil godt stille hr. Arentoft det spørgsmål, om han ikke er enig med mig i, at systemet er sådan, at tallet ikke afspejler, hvem der reelt har meldt sig som frivillig eller ej, men at det er sådan, at hvis man får et lavt lodtrækningsnummer, vil man normalt vælge at melde sig »frivilligt« for derved at få den indflydelse på tjenestestedet, som hr. Arentoft mener er en udmærket ordning. Det skal jeg ikke blande mig i, men man kan bare ikke tage tallet som et udtryk for, at de værnepligtige dermed tilkendegiver en opbakning, sådan som hr. Arentoft gør det.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (KF):**

En meget kort bemærkning: det sete afhænger af øjnene, der ser, og det hørte af ørerne, der hører.

**Glønborg (KrF):**

Kristeligt folkeparti har altid haft stor respekt for mennesker, som vil følge deres samvittighed. De allerfleste, som har samvittighedsproblemer med hensyn til militærtjeneste, har kunnet affinde sig med, at de kunne få lov til at aftjene værnepligten ved civilforsvaret. Tilbage står et mindre antal unge, hvis synspunkter også skal respekteres.

Vi mener, at det er vigtigt, at civilt arbejde ikke kommer til at fremstå som noget, man vælger af bekvemmelighedsgrunde. De, der af ægte samvittighedsgrunde vælger civilt arbejde, skal være fritaget for beskyldninger om, at de blot vælger det lette. Den rimedes ekstratjeneste, der tillægges, er et rimeligt bevis for, at den værnepligtige mener det alvorligt.

Vi kan tilslutte os lovforslaget, som vi betragter som en mere enkel og retfærdig måde at administrere princippet på.

**Ove Jensen (FP):**

Fremskridtspartiet er enig i, at der skal være lighed i værnepligtsbyrden, og da der efter dette forslag skulle blive mere lighed for så vidt angår civilt arbejde, kan vi støtte forslaget.

Når der skal være lighed i værnepligtsbyrden for de civile værnepligtige, hvorfor er der så ikke lighed for de værnepligtige i forsvaret i øvrigt? Det fremgår af forslaget, at værnepligtige ved kamp- og ingeniørtropper-