

Riishøj (SF):

»Har ministeren behandlet sager, der i deres indhold ligner sagen om beslutningen om nedrivning af garveriet i Roskilde og de heraf følgende vidtgående økonomiske konsekvenser for amtskommunen?«

Begrundelse

Den 27. februar 1985 modtog indenrigsministeriet en klage fra SFs medlemmer i Roskilde amt vedrørende procedurerne i forbindelse med nedrivning af garveriet i Roskilde.

Gennem spørgsmålet ønskes belyst, om indenrigsministeriet tidligere har taget stilling til sager af lignende karakter, og i bekræftende fald ønskes oplyst, hvilken stilling ministeriet har taget i disse sager.

Svar (24/10 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg opfatter det centrale i sagen som en klage, hvori det hævdes, at amtsborgmesteren på egen hånd har truffet en beslutning, der på grund af sin betydning, og fordi den indbar ekstrabevillinger, burde have været forelagt amtsrådet.

Efter den kommunale styrelseslovs § 31 kan borgmesteren på egen hånd afgøre sager, der ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Indenrigsministeriet har ved forskellige lejligheder afgivet vejledende udtalelser om fortolkningen af denne bestemmelse. Indholdet af indenrigsministeriets udtalelser har naturligvis været afhængigt af de foreliggende konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Om en sag mere eller mindre »ligner« en anden sag, kan ikke i sig selv være afgørende for fortolkningsresultatet.

Det tilføjes i denne forbindelse, at bestemmelsen i den kommunale styrelseslovs § 31 ikke tager stilling til nødretssituationer.

Spm. nr. S 123

Til *indenrigsministeren (17/10 85)* af:

Riishøj (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår svarene på klagerne i forbindelse med nedrivningen af garveriet i Roskilde vil foreligge?«

Begrundelse

Den 27. februar 1985 modtog indenrigsministeriet en klage fra SFs amtsrådsmedlemmer i Roskilde amt over procedurerne i forbindelse med beslutningerne om at nedrive garveriet i Roskilde.

Gennem spørgsmålet ønskes sikkerhed for, at indenrigsministeriets svar foreligger før afholdelse af kommunale valg den 19. november 1985.

Svar (24/10 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg kan oplyse, at svaret på den rejste klage vil foreligge i løbet af kort tid og i hvert fald inden kommunalvalget den 19. november 1985.

Spm. nr. S 124

Til *ministeren for skatter og afgifter (17/10 85)* af:

Thoft (SF):

»Vil ministeren overveje at indføre præcise og ensartede regler for bankers og forsikringsselskabers skattefrie hensættelser til tab på engagementer?«

Begrundelse

Som bekendt er der meget liberale og valgfrie regler på dette område, som betyder, at selskaber i år med stor indkomst kunstigt kan nedbringe denne og i år med negativ indkomst kunstigt kan forøge denne. Under alle omstændigheder betyder reglerne normalt meget store udskydelser med betaling af skatten.

Svar (25/10 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Indledningsvis bemærker jeg, at det alene er pengeinstitutter, der kan hensætte til imødegåelse af tab på udlån og garantier.

Tab på debitorer kan normalt først fratrækkes, når tabet er konstateret eller sandsynliggjort. Den særlige henlæggelsesordning for pengeinstitutter er fastsat under hensyntagen til, at pengeinstitutternes virksomhed er udlån og garantistiftelse. Det må således antages, at en del af de aktuelle udlån og garantier er nødlidende, selv om tabene først konstateres på et senere tidspunkt.