

[Thoft]

ministeren her ikke er villig til at sige: jeg garanterer, at der ikke er atomvåben om bord, men må putte det ind i forblommede udtalelser om, at vi ikke har grund til på det foreliggende grundlag at tro osv., når man på den måde må pakke det ind, så kan jeg ikke se andet, end at det er udtryk for, at supermagterne i hvert fald en gang imellem er nødt til at overtræde den danske politik på atomvåbenområdet. Hvad skulle ellers være formålet med ikke at oplyse det? Hvis det var sådan, at det var helt sikkert, at skibe, der medførte atomvåben, aldrig kunne lægge til i danske havne, kunne man jo lige så godt oplyse, at »Iowa« ikke medførte atomvåben.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg vil vende mig til det, der er hr. Thofts hovedspørgsmål. Hertil skal jeg sige, at den danske atompolitik, hvorefter der ikke i fredstid må stationeres atomvåben på dansk territorium, heller ikke i kortere perioder, har bestået i næsten 30 år, og den er gentagne gange blevet bekræftet her i folketinget, også i relation til forskellige flådebesøg. Den er ligeledes jævnlige blevet understreget over for vores partnere i NATO-alliancen. Skiftende danske regeringer har haft fuld tillid til, at vores allierede handler i overensstemmelse med vores atomvåbenpolitik, og de danske tilkendegivelser om dens indhold har aldrig fremkaldt indsigelser fra allieret side.

Den nuværende regering har også kun grund til at tro, at vores politik respekteres af alliancens lande. Derfor kan man sige, at en fornyet tilkendegivelse af allerede kendte danske synspunkter i det spørgsmål efter vores opfattelse ikke er nødvendig.

Thoft (SF):

Ifølge den tekst, som er omdelt, spurgte jeg ministeren, hvornår denne præcisering er sket og i hvilken form. Det beder jeg ministeren svare mig på.

Forsvarsministeren (Engell):

Gennem de mange år har den gentagne gange været præciseret i alle de relevante sammenhænge. Det vil f.eks. sige, når der har været spørgsmål til drøftelse omkring forstærkninger eller i andre sammenhænge, hvor der har været en drøftelse af atompolitikken. Den danske politik på det område er

således ganske kendt af vores allierede i forbindelse med bilaterale besøg og på anden vis; det er vist hævet over enhver tvivl.

Thoft (SF):

Vi har tidligere i folketinget i forbindelse med en debat om en henvendelse fra Sovjetunionen til en af fredsorganisationerne om udspil omkring atomvåbenfri zoner af ministeren fået at vide, at det var væsentligt, at der blev rettet henvendelser det rigtige sted hen og i den rigtige form, i dette tilfælde via de almindelige diplomatiske kanaler. Derfor må jeg igen spørge: denne præcisering, som skulle være sket over for vores NATO-allierede, i hvilken officiel form er den sket? Jeg føler mig ikke sikker på, at det er tilstrækkeligt, at ministeren ved aftenkaffen gør NATO-allierede opmærksom på det.

Mit næste spørgsmål er: kan ministeren bekræfte, at der vil være tale om en klart uvenlig handling, såfremt skibe medfører atomvåben i danske havne, og kan ministeren endelig garantere, at der ikke er atomvåben om bord på de amerikanske skibe, som for tiden er i Danmark?

Forsvarsministeren (Engell):

Hr. Thoft spørger, i hvilken officiel form den danske atompolitik er blevet præciseret. Det er en officiel form, når den danske regering enten ved sin udenrigsminister eller sin forsvarsminister deltager i møder, f.eks. i NATOs ministerrådsmøder, f.eks. møder på bilateral basis, som jeg har omtalt. Her har den danske politik gentagne gange været fremme, kendt af vores allierede, som jeg allerede har nævnt.

Så spørger hr. Thoft, om det vil være en uvenlig handling, hvis man ikke overholder den danske atompolitik. Det er klart – og det har jeg også givet udtryk for – at den politik, vi fører her i landet, går vi ud fra bliver respekteret. Hvis det ikke var situationen, ville det være en handling, som vi naturligvis måtte se på med alvor; det ville være en uvenlig handling. Men vi har ingen grund til at tro, at den ikke skulle overholdes, og det er det, jeg har givet udtryk for her.

Jeg er ikke særlig overrasket over, at hr. Thoft og hr. Albrechtsen rejser denne sag i forbindelse med det besøg, vi har haft fra allieret side. Jeg ville have været langt mere