

[Riishøj]

»Hvad kan ministeren oplyse om baggrunden for sagsanlægget mod virksomheden Sophus Berendsen A/S?«

Begrundelse

I dagspressen d.d. oplyses, at industriministeren har bedt politiet rejse sag mod virksomheden Sophus Berendsen A/S. Gennem spørgsmålet ønskes en nærmere uddybning af baggrunden for politianmeldelsen samt vished for, at den politimæssige efterforskning gennemføres på fuldt betryggende vis.

Svar (22/10 85):

Industriministeren (Stetter):

Industriministeriet er af Sophus Berendsen A/S, København, i slutningen af august måned 1985 skriftligt blevet orienteret om, at selskabets engelske datterselskab via sit datterselskab i Sydafrika har erhvervet et mindre selskab i Sydafrika i juli måned 1985.

Selskabet rejser i skrivelsen spørgsmålet om, hvorvidt erhvervelsen af det sydafrikanske selskab er omfattet af lov nr. 243 om forbud mod nye danske investeringer m.v. i Sydafrika og Namibia. Da den endelige afgørelse heraf henhører under domstolene, har industriministeriet anmodet politidirektøren i København om, at der bliver foretaget en politimæssig undersøgelse med henblik på eventuel strafferetlig forfølgning i sagen. Denne undersøgelse, der foregår efter de sædvanlige retningslinjer for politimæssig efterforskning her i landet, er endnu ikke afsluttet.

Spm. nr. S 82

Til forsvarsministeren (14/10 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at FOFA nu anvendes som kampdoktrin, og at angrebsdybden for det dybe slag efter doktrinen nu er 400 km?«

Begrundelse

Ifølge Land og Folk den 12. oktober 1985, der bygger sine oplysninger på det amerikanske tidsskrift *Aviation Week and Space Technology*, omfatter NATOs store igangværende vesteuropæiske efterårsmanøvre an-

grebsøvelser med dybe slag efter retningslinjerne i FOFA, »Follow-On-Forces-Attack«.

Ifølge disse oplysninger anvendes FOFA altså som en kampdoktrin, hvilket står i direkte modstrid med ministerens oplysninger om, at FOFA ikke er en kampdoktrin, men derimod kun en vejledning for NATOs langsigtede planlægning på bl.a. det materielmæssige område, se ministerens besvarelse af 18. april 1985 af spørgsmål nr. S 1066, tiden den sp. 9753.

Ministeren har tidligere nægtet at give oplysninger om, hvorvidt angrebsdybden for det dybe slag i FOFA er udvidet fra 150 km til 350 eller 500 km, jfr. fornævnte besvarelse af spørgsmål nr. S 1066, idet ministeren har henvist til, at disse oplysninger er klassificerede.

Men af de oplysninger, som Land og Folk refererer, fremgår det, at syv B 52-bombefly deltager i øvelsen, og at de udgør en »udvidelse af den ildkraft, der er tildelt FOFA, og af angrebnes potentielle dybde«.

Hvis disse oplysninger kan gives til amerikanske tidsskrifter, kan de vel også gives til det danske folketing, der alt for ofte på grund af det ekstraordinære hemmelighedskræmmeri, som finder sted i Danmark, er henvist til at modtage oplysninger om vigtige NATO-forhold via især de langt mere åbne amerikanske kilder.

Svar (22/10 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Som jeg har redegjort for allerede under forespørgselsdebatten i foketinget den 22. marts 1984, er NATOs strategi ikke til hinder for offensive operationer – efter at alliancen er blevet udsat for angreb. Det turde være indlysende, at NATO i tilfælde af krig må søge at neutralisere fjendens fremrykkende forstærkninger og militære installationer bag fronten. Dette er ikke tanker, som er blevet introduceret i alliancen med FOFA, der netop – som jeg har sagt – er en vejledning for NATOs langsigtede planlægning for den mest fornuftige udnyttelse af de teknologiske nyskabelser med henblik på at svække fjendens angreb gennem operationer rettet mod hans bagland.

Når FOFA i den i begrundelsen refererede sammenhæng kommer til at fremstå som kampdoktrin, skyldes det, at FOFA i en del