

[Albrechtsen]

I forbindelse med den amerikanske magtdemonstration i Østersøen vil slagskibet »Iowa« besøge Danmark. Skibet ledsages af andre krigsskibe, som også besøger danske havne, og ifølge oplysninger i pressen er også nogle af disse krigsskibe atombevæbnede. Ifølge Ekstra Bladet den 27. september 1985 drejer det sig om missilkrydseren »Ticonderoga« og fregatterne »Pharris« og »Aylwin«. Ifølge Land og Folk den 27. september 1985 oplyser den amerikanske forsker Richard Fieldhouse, at »Ticonderoga« er den stærkest bevæbnede krydser i US-Navy. I dens standardudrustning, som den jo altid medbringer, indgår atommissiler af typerne AS-ROC og Standard 2 (AEGIS). »Ticonderoga« vil den 1.-4. oktober 1985 lægge til kaj i Århus.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg må konstatere, at ministeren ikke vil besvare det spørgsmål, jeg stillede før, men jeg vil blot til hr. Arentoft sige, at »Iowa« jo ikke er det eneste skib, som er atombevæbnet, og som er på besøg. Der er også skibe, der rent faktisk ligger helt op ad kajen, bl.a. den krydser, som dette spørgsmål drejer sig om.

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg skal til selve spørgsmålet sige, at det jo ikke er ukendt, at nogle af de enheder, der er med i den amerikanske styrke, som er på øvelse i Østersøen, er udstyret med våbensystemer, der kan anvende såvel konventionelle som nukleare våben, men det er naturligvis ikke ensbetydende med, at der aktuelt er nukleare våben om bord på disse enheder.

Jeg kan ikke udtale mig herom, som jeg allerede har været inde på, og jeg må henvise til, hvad jeg sagde i forbindelse med besvarelsen af det første spørgsmål, hr. Albrechtsen stillede, nemlig det forhold, at det jo er en kendt sag, at hverken USA eller Sovjetunionen eller andre atommagter offentliggør, om der er kernevåben om bord på de enkelte fartøjer, og at den danske atompolitik er kendt for i hvert fald de øvrige NATO-lande, samt, som jeg har sagt, at vi ikke har nogen grund til at tro, at den ikke skulle respekteres af disse lande.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil gerne vende tilbage til det spørgsmål, jeg borede i lidt før, fordi netop anløbet af denne krydser, »Ticonderoga«, jo sætter det hele særligt i relief. Måske er der i virkeligheden her tale om et skib, som er en endnu større trussel end selve slagskibet. Så vidt jeg har forstået oplysningerne i dagspressen, er det et skib, der permanent er udrustet med den stærkeste atombevæbning, som tænkes kan på et skib overhovedet. Jeg vil godt bede ministeren bekræfte de oplysninger i hvert fald.

Så vil jeg vende tilbage til spørgsmålet om, hvorfor det var nødvendigt, at lige netop det skib, lige netop det mest provokerende af alle atomskibe, skulle bruges til en politisk manøvre i danske havne. Gjorde ministeren sig på forhånd slet ingen overvejelser om, hvad der fra amerikansk side var den politiske bagtanke med netop denne provokation?

**Forsvarsministeren (Engell):**

Hr. Albrechtsen kalder det for en provokation. Jeg kalder det for et besøg fra et land, som vi har et tæt samarbejde med på det forsvarsmæssige område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 6**

8) Til *forsvarsministeren* af:

**Thoft (SF):**

»Har regeringen over for vores NATO-allierede præciseret, at tilstedeværelsen af atomvåben på dansk område og i dansk territorialfarvand – selv kortvarigt – vil blive betragtet som en uvenlig handling, da det er en krænkelse af den danske atompolitik, og i givet fald: hvornår er denne præcisering sket og i hvilken form?«

**Skriftlig begrundelse**

Spørgeren er opmærksom på de særlige regler, som gælder for de danske stræder, der ikke er omfattet af den danske atomvåbenpolitik, idet stræderne betragtes som internationalt farvand.

**Thoft (SF):**

Når USA hverken vil be- eller afkræfte, at der er atomvåben om bord, og når forsvars-