

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

### **Skriftligt besvarede spørgsmål:**

#### **Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

- Rahbæk Møller: spm. nr. S 28  
 Thoft: spm. nr. S 34, 73, 113 og 124  
 Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 52, 60, 86, 87 og 92  
 Lenger: spm. nr. S 69 og 95  
 Birthe Nielsen: spm. nr. S 70  
 Inger Harms: spm. nr. S 74  
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 77 og 78  
 Riishøj: spm. nr. S 81, 96 og 120-123.  
 Albrechtsen: spm. nr. S 82 og 83  
 Leif Hermann: spm. nr. S 88 og 89  
 Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 90 og 97  
 Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 94 og 118.  
 Margrete Auken: spm. nr. S 98-102  
 Ole Espersen: spm. nr. S 104  
 Aase Olesen: spm. nr. S 106  
 Poulsgaard: spm. nr. S 108  
 Jytte Andersen: spm. nr. S 110  
 Henning Jensen: spm. nr. S 119  
 Bjørn Westh: spm. nr. S 128

#### **Spm. nr. S 28**

Til *industriministeren* (3/10 85) af:

#### **Rahbæk Møller (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om A. P. Møller kan bruge den danske skibskreditfond til finansiering af de fire skibe, der skal bygges på et hollandsk skibsværft, og er ministeren i givet fald vidende om, at det vil ske?«

#### **Begrundelse**

A. P. Møllers ordre til et hollandsk værft midt i den dybe krise for den danske værftsindustri kan kun betegnes som en provokation. Det synes at fremgå af offentlige udtalelser fra industriministeren, at han er enig i den holdning.

På den baggrund er det yderligere odiøst, hvis A. P. Møller benytter sig af den danske

skibskreditfond og dermed gør brug af den ikke uvæsentlige statsstøtte, der stadig væk er indeholdt i ordningen.

**Svar (21/10 85):**

#### **Industriministeren (Stetter):**

Den danske hjemmemarkedsordning er en finansieringsordning, der giver mulighed for at tilbyde danske rederier lån på vilkår for tiden 12 års løbetid med 2 års afdragsfri periode for 80 pct. af kontraktprisen til 8 pct. rente. Ordningen er i den form, der er godkendt af EF-Kommissionen, ikke begrænset til beordringer foretaget ved danske værfter. Det vil således være muligt for et dansk rederi at anvende hjemmemarkedsordningen også ved beordring på andre EF-værfter.

Beordres skibe i andre EF-lande, vil der imidlertid i disse lande blive tilladt finansiering på de i OECD aftalte vilkår (8½ års løbetid for 80 pct. af kontraktprisen til 8 pct. rente). I nogle tilfælde vil også bedre vilkår blive tilbudt. Det vil naturligvis ikke være muligt for danske rederier ved kombination af danske og udenlandske finansieringstilbud at opnå bedre vilkår end dem, der tilbydes ved kontraheringer på danske værfter. Et dansk finansieringstilbud i forbindelse med en ordre placeret på et udenlandsk værft ville således kun blive givet, i det omfang det blev dokumenteret, at der ikke fra anden side forelå tilbud om finansiering på mere fordelagtige vilkår end hjemmemarkedsordningen. Da støtteordningerne i vore nærmeste konkurrentlande er mere fordelagtige end de danske, vil det formentlig være usandsynligt, at en dansk reder ved beordring hos et EF-værft skulle kunne udnytte den danske hjemmemarkedsordning.

For så vidt angår den konkrete sag er ordren, så vidt jeg er orienteret, placeret i juli måned. Det må formodes, at finansieringsspørgsmålet er afklaret senest samtidig med ordrens placering, og jeg forventer ingen anmodning om finansiering på hjemmemarkedsvilkår.

#### **Spm. nr. S 34**

Til *indenrigsministeren* (3/10 85) af:

#### **Thoft (SF):**

»Kan ministeren bekræfte, at det ligger inden for en kommunalbestyrelses kompeten-