

[Forsvarsministeren]

to allierede lande USA og Danmark. Det er vi tilfredse med, og som jeg gentagne gange har sagt, også til medierne, så er vores atompolitik kendt, også af amerikanerne, og vi har ikke i årenes løb haft nogen grund til at tvivle på, at man ikke skulle respektere den politik.

Hr. Thoft kommer ind på gennemsejlingsproblematikken. Det er korrekt, at vi ingen planer har om at ændre status for de internationale stræder.

Med hensyn til spørgsmålet om andre tilsvarende besøg vil jeg blot sige, at jeg må notere, at hver gang der har været rejst spørgsmål her i salen fra hr. Thofts parti eller hr. Albrechtsens parti, så har det været i forbindelse med besøg fra USA eller England, mens interessen omkring Warszawa-pagten's gøremål i vort nærområde tilsyneladende kan ligge på et mere beskedent sted.

Albrechtsen (VS):

Ministeren besvarede faktisk ikke mit spørgsmål. Det, mit spørgsmål drejede sig om, var besøget i Danmark. Jeg er meget vel klar over, at USA har arrangeret en magtdemonstration i Østersøen, en meget uheldig demonstration, som der slet ikke er noget som helst behov for i en situation, hvor man burde tage afspændingskridt i stedet for. Men det, jeg spurgte om, var hvormed besøget i Danmark var begrundet. Man må da på forhånd have vidst, at der var tale om en meget provokerende sag, som kun kunne tjene det formål at udstille hele hykleriet omkring Danmarks atompolitik i fredstid. Det må man have været klar over. Det har ministeren formentlig også gjort sig klart, da han accepterede amerikanernes tilstedeværelse i selve Danmark. Og så spørger jeg: hvad er formålet med det?

Jeg har noteret mig, at amerikanerne har udsendt en forvrøvlet pressemeddelelse om, at man bl.a. er her for at hævde retten til fredelig passage igennem de internationale stræder. Som om der var nogen, der anfægtede retten til fredelig passage igennem stræderne! En aldeles forvrøvlet forklaring. Jeg forsøger at efterlyse den reelle forklaring på, at det var nødvendigt med denne provokation i de danske havne, og det har ministeren ikke svaret på.

Arentoft (KF):

Først skal man vel lige slå fast, at »Iowa« slet ikke har været i havn; den har jo ligget for anker uden for København og ligger uden for Århus i øjeblikket.

Men jeg vil gerne spørge ministeren: er der ikke en strømpil i dette, at tusinder har aflagt besøg om bord i »Iowa« under besøget i København? Mange kunne ikke engang nå at komme derud. Interessen for at komme derud var altså stor, og frygten var lig nul set i forhold til de få, der demonstrerede på kajen.

Forsvarsministeren (Engell):

Til hr. Arentoft skal jeg sige, at det da er glædeligt, at så mange fandt vej ud til »Iowa«. Det tyder i hvert fald på, at interessen for slagskibe her i landet er stor. Det er jo heller ikke så tit, at vi ser dem.

Når det gælder hr. Albrechtsens spørgsmål, er det sådan, at den øvelse, der er tale om, Baltop, er en amerikansk øvelse, og den foregår jo i modsætning til, hvad man kunne få indtrykket af, da man hørte hr. Albrechtsens spørgsmål, i internationalt farvand. Det er som sagt en amerikansk øvelse, som andre allierede lande også bliver inviteret til at deltage i.

Når det gælder selve besøget her, har man i forbindelse med, at man var her, spurgt, om der var en mulighed for at komme på besøg, og det har vi fundet var ganske naturligt. Det er det, der er baggrunden for det, og som både jeg selv, og jeg tror også udenrigsministeren ofte har understreget, har vi en naturlig interesse i, at det fra tid til anden markeres, at alle landes, herunder også vore allieredes, flådeenheder har ret til at sejle i internationalt farvand, herunder også i Østersøen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2

7) Til forsvarsministeren af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvor mange af slagskibet »Iowa«s eskortefartøjer der er atombevæbnede?«

Skriftlig begrundelse