

[Ole Vig Jensen]

ketinget, at fritidsnævnet inddrages i forbindelse med folkeskolens fritidsvirksomhed, herunder skolefritidsordningerne. Vi er tilfredse med, at det også her præciseres, at elevrådsarbejdet skal styrkes.

Når det gælder denne forenkling af anke-mulighederne, er der meget, der taler for, at vi går den vej. Om der netop er fundet den helt rigtige balance, vil jeg ikke tage stilling til nu; det er nogle af de ting, som vi vil se nærmere på i udvalget.

Bente Juncker (CD):

Centrum-demokraterne kan tilslutte sig de ændringer af skolestyrelsesloven, som ministeren foreslår. Det drejer sig hovedsagelig om nogle forenklinger af godkendelsesprocedure og klageadgang, som CD er enig i. Den styrkelse af skolenævnene, som forslaget også har med, kan næsten ses som en forlængelse af den kompetence, nævnene har i forvejen med hensyn til godkendelse af undervisningsmidler, og vi mener derfor i CD, at den nye bestemmelse er naturlig.

Jeg deler ikke venstres glæde over frikommuneforsøgene. Dem bryder vi os ikke om i CD, specielt ikke den del, der vedrører folkeskolen. Vi ønsker ikke en svækkelse af skolekommissionen, som der er lagt op til i disse frikommuneforsøg.

Det bebudede forslag om elevråd vil CD tage stilling til, når det endelige forslag foreligger.

Jytte Andersen (S):

Som tidligere sagt skal jeg koncentrere mig om de ændringer, der er stillet på fritidslovsområdet. Den ændring, der går ud på, at kommunalbestyrelserne får kompetencen angående interessegrupperne, vil vi gerne medvirke til, men vi lægger vægt på, at det sker efter samme regelsæt, som da amterne havde kompetencen. Vi deler selvfølgelig også den opfattelse, som hr. Kirkegaard gav udtryk for: er det muligt at forbedre interessegruppernes lokalefaciliteter, synes vi, det ville være en god idé.

Forslaget om, at amternes tilsynspligt ændres til en mulighed for vejledning, finder vi faktisk ikke er så hensigtsmæssigt. Vi har den opfattelse, at netop tilsynspligten giver oplysningsforbundene en vis ensartethed i administrationen. Det, at der er tilsynspligt, giver

mulighed for nogle retningslinjer, som oplysningsforbundene, der jo i det daglige administrerer dette, kan rette sig efter. Derfor er vi ikke umiddelbart tilhængere af, at tilsynspligten ændres til et tilbud om vejledning.

I det lovforslag, der var ude til høring, lagde ministeren op til en ændring for så vidt angår godkendelse af ledere og lærere, og jeg kan se af forslaget, at det er tilbage i sin oprindelige form. Det kan jeg kun tilslutte mig.

Jeg vil gerne spørge ministeren, da de fire oplysningsforbund har stillet et forslag om en ændring, som kunne være en administrativ forenkling, om man ikke kunne overveje, at kompetencen for ansættelse af ledere og lærere for de landsdækkende oplysningsforbund lægges i oplysningsforbundene, som jo også har den økonomiske kompetence. Der har været overvejelser om nogle omlægninger af det. Hvorfor så ikke tage oplysningsforbundenes forslag, som jeg synes er rimeligt og godt og også er lidt i tråd med det, ministeren selv tænker sig i hvert fald på nogle områder, nemlig forenkling?

Når det drejer sig om klageinstansen, deler vi den bekymring, som SF gav udtryk for, nemlig at det faktisk ikke er rimeligt, at man kun har én klageinstans, når denne klageinstans også på nogle områder er den afgørende instans. Derfor lægger jeg vægt på, at vi i udvalget får uddybet, hvad det er for nogle undtagelsesbestemmelser ud over dem, der tales om i bemærkningerne, som ministeren tænker på. Umiddelbart kan vi altså ikke medvirke til denne ændring.

Vi kan heller ikke umiddelbart medvirke til den ændring, der drejer sig om en bemyndigelse til direktoraterne. Når der på den ene side sker et skred i forhold til ensartetheden og i forhold til det offentliges indsigt, synes vi, det er vigtigt, at man ikke samtidig som minister fraskriver sig muligheden for at se systemet efter i krogene.

Når det positive og det negative er sagt, forekommer det os en lille smule ejendommeligt, at ministeren lægger op til ændringer på dette område, når der sidder et udvalg, som har til opgave at se på de ændringer, der skal ske af fritidsloven på længere sigt. Vi havde hellere været dette forslag forenden og ventet på et udspil fra Ole Vig Jensen-udvalget.