

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

De mange ændringer i dette lovforslag tilsiger, som den socialdemokratiske ordfører også sagde, et meget grundigt udvalgsarbejde, som SF gerne ville være med til. Vi ser frem til høringssvarene fra organisationer, kommuner og amter, for der er mange punkter, som forekommer umiddelbart rimelige, men også andre, som vi er meget betænkelige ved, og som vi gerne vil høre de forskelliges udtalelser om.

De mere rimelige punkter finder vi er forslag som, at lærere på mere end én skole skal have fastslået, på hvilken skole man deltager i lærerrådsarbejdet; det bliver umuligt for mange af f.eks. børnehaveklasselederne at skulle passe lærerrådsarbejdet to steder, så det finder vi er helt i orden.

Vi synes også, det er rigtigt at opprioritere interessen for skolenævnvalget ved at afholde en fælles valgdag, og jeg kan se af det cirkulære, ministeren har udsendt den 3. oktober i år, at ministeren allerede har lagt op til, at det kommende skolenævnvalg i 1986 afholdes i uge 10, så ministeren er i hvert fald parat til at gå ind i dette her.

Der er et lille problem i den forbindelse, som jeg gerne vil rejse allerede nu, nemlig problemet med hensyn til åbningstiderne på afstemningsstederne ved skolenævnvalget. Det er sådan, at skifteholdsarbejdere mange steder ikke er i stand til at deltage i afstemningen, og det finder jeg er forkert. Jeg vil også gerne spørge ministeren, om der har været tale om brevafstemning. Jeg synes, det er vigtigt, at f. eks. også søfarende forældre kan tage del i disse demokratiske valg.

Ellers vil jeg sige, at vi i SF også synes, det er i orden, at kommunerne selv får ansvaret for byggesagerne, men det er vigtigt, at de regler, der fastsættes om brugernes indflydelse, altså repræsentanter for elever, lærere, forældre og repræsentanter for fritidsundervisningen og ungdomsorganisationerne, virkelig sikres en reel indsigt og indflydelse. Det er vigtigt, fordi der i de seneste år f. eks. på skolerne har været mange problemer i forbindelse med indeklimaet, og derfor gør det mig en smule betænkelig, at der i lovforslaget står, at ministeren »kan fastsætte regler«. Jeg havde gerne set, der stod, at ministeren »fastsætter regler«, som rummer nogle minimumskrav til bygningerne.

Amtets tilsyn bliver efter forslaget afløst af en vejledende funktion, og det kan være udmærket at forenkles ankesystemet, men jeg tror, man kan forudse problemer, når den vejledende instans samtidig bliver den endelige ankeinstans, og det spørgsmål håber jeg vi vender tilbage til i uddannelsesudvalget.

Jeg tror også, at man af pædagogiske og andre grunde må være betænkelig ved, at § 35 ophæves. Det, at kommunerne engang hvert femte år bliver tvunget til at fordybe sig og at have en pædagogisk debat med hinanden, sker ikke nu lovmæssigt, og det er måske nok noget betænkeligt.

Jeg ser også lidt med beklagelse på, at § 48 og den gamle § 81 bliver ophævet, de paragraffer, der omhandler tilskud til foranstaltninger til fremme af skolevæsenet osv. Det har i mange amter været det sted, man kunne hente penge til kurser for skolenævnmedlemmer m.v., og det har været en vigtig konto at have.

Det næste, jeg vil omtale, er paragraffen om skolenævnet. Der må ikke herske tvivl om, at SF synes, det er meget vigtigt, at skolenævnenes indflydelse bliver opprioriteret, og at det er vigtigt, at de får flere beføjelser, men jeg tror ikke, at de enkelte skolenævnmedlemmer og de enkelte skolenævn ønsker den rolle, ministeren, så vidt jeg kan se, tillægger dem med denne paragraf. Jeg ser, at det nemt kan skabe konfrontation fremfor det samarbejde mellem elever, lærere og forældre, som må være målet med en god lovgivning, og derfor er jeg meget betænkelig ved den måde, den paragraf er formuleret på.

Endelig ser jeg frem til, at ministerens meget brede penselstrøg, når det gælder elevrådsarbejdet, kommer op i en bredere sammenhæng, og jeg glæder mig til at gense forslaget om reelt elevdemokrati.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Det radikale venstre kan i princippet støtte det foreliggende lovforslag om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning. Den forenkling og sanering af en række bestemmelser, der er lagt op til her, mener jeg er i overensstemmelse med et ofte udtrykt ønske. Vi er tilhængere af, at det her præciseres, som tidligere aftalt også her i fol-