

[Ole Vig Jensen]

dringer og bekymringen over, at de måske skulle gennemføres administrativt, om ikke uden om folketinget så i hvert fald administrativt. Det har også socialdemokratiet opfanget. Det er selvfølgelig grunden til den radikale dagsorden.

At undervisningsministeren her i dag har udtalt – det er tilfredsstillende, synes jeg – at det aldrig har været planen at gå uden om folketinget, og at det i øvrigt var regeringens hensigt, ministerens ønske, at foretage en høring, er udmærket. De bekymringer, hr. Riishøj havde, fjernes med den dagsorden, der er stillet. Hvis der fremsættes forslag til ændringer, kommer de i folketingsalen, og de vil komme ud til høring på helt normal vis. Derfor undrer det mig for så vidt, at man ikke kan stemme for den dagsorden, men det er dog en anerkendelse, at man undlader at stemme.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Så bliver det interessant, om regeringspartierne med hr. Povl Brøndsted i spidsen, samtidig med at de kommer med forslag til ændringer af gymnasiet, kommer med forslag om den brede ungdomsuddannelse, som kan imødekomme de unge menneskers behov for en bred almen uddannelse. Det behov imødekommes ikke af de erhvervsfaglige uddannelser, som findes i dag, fordi de er så erhvervsrettede og så specialiserede, som de er.

Det er helt givet, at det behov findes blandt de unge, som forlader folkeskolen. Hvis ikke gymnasiet må være der og opfylde det behov, glæder jeg mig til at se, hvad det så er for en model, regeringen vil udvikle, som henvender sig til den gruppe unge, som gerne vil bruge tre år på den side af deres udvikling.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Hr. Ole Vig Jensen beskrev det, som om jeg først nu her i dag bebudede, at jeg under alle omstændigheder ville forelægge det for folketinget. Det må have været en fortalelse. Jeg vil sende hr. Ole Vig Jensen udklip fra aviser, som viser, at det har jeg sagt hele sommeren, også til hr. Ole Vig Jensen hver gang han har spurgt – jeg er glad for, at han nikker.

Så et par korte svar. Først til fru Elisabeth Bruun Olesen: forsøgene, som har været gennemført, har i allerhøjeste grad været inddraget i debatten. De har været debatteret i årevis, jeg har selv været med i den debat i årevis, jeg har læst masser af forsøgsrapporter selv, og det har selvfølgelig også de mennesker, der har siddet i de to – hele to – udvalg, som har udarbejdet skitser som oplæg til det kommende reformarbejde.

Man kan ikke forlange, at alle drager den samme konklusion af de forsøg. Nogle af forsøgene har vist os meget præcist, hvad det er, vi skal passe på med, andre har vist os, at her er der noget, vi kan bruge.

Når det gælder indholdet, har der været gjort nogle interessante teknologiforsøg, som nu bliver bearbejdet med henblik på at finde ind til en faglig kerne, så man kan gøre det mere permanent, at man kan tillade et sådant teknikfag.

Med hensyn til pigerne, som fru Jytte Hilten spurgte om, kan jeg oplyse, at det kommissorium, som er udarbejdet for udvalget om fysik i gymnasiet, udtrykkelig rummer noget om kvindeproblematikken. Udvalget opfordres til at se på denne problematik, men selvfølgelig på den måde, at målene for faget fysik fortsat skal være fagligt begrundede. Det fornemmer jeg også at alle er enige i.

På hr. Riishøjs foranledning vil jeg da gerne udvide høringskredsen til også at gælde erhvervslivet.

Gymnasiet er ikke en erhvervsuddannelse, det er en studieforberedende uddannelse, derfor plejer man ikke at høre erhvervslivet, så vidt jeg ved, men det vil jeg meget gerne på hr. Riishøjs foranledning sikre skal ske. Vi har haft en slags forhøring, idet erhvervslivet jo klart har erklæret sig for denne justering af højere handelseksamen, og da den jo har mange af de samme elementer som det, vi vil lægge frem, er der ingen tvivl om, at erhvervslivet vil synes, der er noget positivt i skitsen.

Hvis nogen kom hertil fra et fremmed land og havde overværet denne debat, ville de vist spørge sig selv: hvorfor ventede disse mennesker egentlig ikke med den debat, indtil deres regering havde noget konkret at foreslå? Jeg kan ikke give svaret. Jeg beklager, at det kan se mærkeligt ud, men det er bestemt heller ikke regeringen, der har rejst debatten i dag.