

[Eva Møller]

Jeg bemærkede, at hr. Riishøj i sit seneste indlæg sagde, at oppositionen er enig, og at regeringen er splittet. Således som jeg har oplevet debatten i dag, er det ganske anderledes. Oppositionen har fremsat to dagsordensforslag, ét fra socialdemokratiet og ét fra SF. Vi har fra SF set vel nok en af de længste dagsordener. Jeg mener, jeg har set én, der er længere, i min tid i folketinget. Alligevel må vi konstatere, at socialdemokratiet og VS ikke kan tilslutte sig alle punkterne i SF's dagsordensforslag.

Man taler i SF's dagsordensforslag om, at gymnasiet skal være studieforberedende. Da hr. Korneliusen på socialdemokratiets vegne holdt sin ordførelse, blev der talt om, at gymnasiet skulle have et højt alment indhold, og der skulle gives eleverne kundskaber. Der blev på intet tidspunkt nævnt ordet »studieforberedende«. Hr. Riishøjs dagsorden taler om fælles 1. g-undervisning. Det har fru Elisabeth Bruun Olesen taget afstand fra på VS' vegne.

Jeg vil gerne sige, at hvis det drejer sig om at lægge et enkelt A 4-ark frem, som udtrykker enighed, så kan regeringspartierne nå langt, langt længere. Vi kan lægge flere A 4-ark frem, som udtrykker enighed om de holdninger og de overordnede principper, vi har. Vi mener derfor ikke, at der er belæg for den udlægning af debatten, hr. Riishøj er kommet med i dag.

Det kan fortsat undre mig, at netop de partier, der står bag folkeskoleforliget, der står bag formålsparagraffen om, at eleverne skal sættes i stand til at vælge, nu forkaster hele deres folkeskolelov og hele dens målsætning og siger, at disse elever ikke er i stand til at vælge, ikke er i stand til på baggrund af 9 eller 10 års undervisning i folkeskolen at foretage selv det mindste lille bitte valg, når de starter i gymnasiet. Jeg synes, at det viser manglende tillid til den folkeskolelov, man selv har stemt for.

Jeg skal gøre opmærksom på – det er specielt til hr. Riishøj – at jeg talte om højt niveau, og det vil jeg stå ved. Jeg brugte på intet tidspunkt, og jeg ønsker heller ikke i forbindelse med ordene »højt niveau« at anvende ordet »paratviden«. Jeg talte om, at eleverne skulle have mulighed for en faglig fordybelse, og jeg talte om vekslende arbejdsmetoder. Heri ligger f.eks., at man kan anvende gruppearbejde, som hr. Riishøj sag-

de det var umuligt at forene med et højt niveau.

Jeg mener til gengæld ikke, at man, fordi man har paratviden, opnår et højt niveau, men jeg tvivler på, at et højt niveau kan opnås uden en vis paratviden. Det er dog væsentligt, f.eks. hvis vi taler om samfundsfag og historisk udvikling, at vi kender bare en lille smule til den historiske virkelighed, vi befinder os i.

Jeg talte heller ikke om, at sprogfagene er baggrunden for international forståelse. Jeg sagde, at det gav mulighed for at kommunikere med andre, og det vil jeg fastholde.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at man i den præhøringsfase, som en masse mennesker har talt om i dag, omtaler gymnasiet som et »supermarkedsgymnasium«. Jeg synes, man skal gøre sig klart, hvor mange valgmuligheder der i grunden findes i det eksisterende gymnasium med dets linjer og grene og dets mange forsøg. I de skitser, jeg har set i denne præhøringsfase, ligger der ikke flere valgmuligheder, ikke flere kombinationsmuligheder, end dem, vi kender i øjeblikket. Der ligger en styrkelse, nogle sammenhænge fagene imellem og nogle muligheder for at fordybe sig, men også nogle muligheder for at gå på tværs.

Jeg vil gerne sige til fru Jytte Hilden, at det undrer mig, at man, når man taler om ligestilling, kun fokuserer på, at det er så forfærdeligt, at pigerne ikke vælger det matematiske gymnasium i samme grad som drengene. Jeg synes, det er nok så bekymrende, at der er så få drenge, der vælger det sproglige gymnasium. Det kunne måske også give anledning til nogle overvejelser.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at rent faktisk vælger næsten 50 pct. af pigerne det matematiske gymnasium. Det er rigtigt, at utroligt få af dem vælger den matematisk-fysiske gren, selv om der på det gymnasium, hvor jeg har min daglige gang, er ca. 40 pct. piger i mat.-fys.-klassen.

Jeg mener, at pigerne er på vej, og jeg tror, pigerne opnår ligestilling i det danske gymnasium, før de opnår det i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):