

[Undervisningsministeren]

Når det gælder de tekniske skoler, er der tale om problemer af en helt anden art. Her er uddannelserne i langt højere grad specifikke. Her har vi et styringssystem, som er meget stift, og hvis vi ikke får ændret det styringssystem, kan vi slet ikke ændre noget som helst. Derfor har regeringen startet en proces, hvor vi er begyndt med en rationaliseringsundersøgelse, som bakkes op af en styringsgruppe med behørig repræsentation for forskellige interesser og med departementschef Bernstein fra administrationsdepartementet som formand. Det kaldes derfor Bernsteinudvalget.

Denne undersøgelse skal give os råd med hensyn til, hvordan vi kan lave et ændret styringssystem, som på én gang skaber fleksibilitet og sikrer, at der er styr på udgifterne. Begge dele har vi manglet. Vi får flaskehalsproblemer i de kommende år. Det er vigtigt, at erhvervsuddannelserne kan udvikle sig i pagt med de skiftende behov.

Det er en ganske anden problemstilling end den, vi har, når det gælder gymnasiet og højere handelseksamen. Derfor mener jeg, det er meget rimeligt at tage det i to tempi: i denne samling får vi taget stilling til visse principper vedrørende gymnasiet og højere handelseksamen, som er brede, almene og studieforberedende uddannelser, og i næste samling bliver vi, måske som følge af det forberedende arbejde, præsenteret for noget, der vedrører en helt anden problemstilling, nemlig disse udpræget erhvervsrettede uddannelser på de tekniske skoler.

Jeg tror, jeg vil slutte her. Jeg ønsker ikke at forlænge debatten. Jeg ville gerne have haft, om vi kunne have ventet med den til om 2-3 uger. Ingen kan forhindre et parti i at fremkalde en debat før tiden. Til gengæld kan man heller ikke tvinge andre partier, og man kan heller ikke tvinge en regering til at fremsætte forslag, før den mener, forslagene er parate til at blive fremsat. Som regering må man have tid til at tænke.

(Kort bemærkning).

Korneliusen (S):

Jeg synes, ministeren i sidste runde viser, at han er et modigt menneske. På den ene side skal han forlige regeringspartierne, og efter hr. Erhard Jakobsens indlæg her i dag om hans principielle tanker om en gymnasie-

reform kan det nok volde nogle problemer. På den anden side lover ministeren hr. Ole Vig Jensen i forbindelse med, at han siger, at han vil stemme for det af hr. Ole Vig Jensen fremsatte dagsordensforslag, at der skal indgå andre ting.

Vi er enige meget langt ad vejen i, at der skal høringer, forespørgsler og undersøgelser til. Vi er meget bekymrede på ministerens vegne for, om han kan nå at komme med et sådant forslag ud fra disse argumenter i folketingssamlingen 1985-86. Vi er specielt meget bekymrede for den passus i den motive-rede dagsorden fra det radikale venstre, som siger: »... i forbindelse med de bebudede ændringer i gymnasiet at fremlægge forslag i folketinget ...«. Det kunne næsten se ud, som om også det radikale venstre har lagt sig fast på forhånd.

Jeg skal på mit partis vegne meddele, at vi vil undlade at stemme til den radikale dagsorden.

Riishøj (SF):

Jeg tror, det er udmærket, at vi har fået denne debat i dag. Det er svært at planlægge sådan noget tidsmæssigt. Vi havde faktisk ikke forestillet os, at uenigheden inden for regeringen var så dyb, som den åbenbart er, og som det er kommet frem i dag. Det er jo det, der er årsagen til, at regeringen ikke i dag kan komme med et færdigt udspil og så hurtigt som muligt, givetvis uden en voldsom ny høringsrunde, kan gennemføre disse såkaldte justeringer, der reelt er en omfattende reform af gymnasieskolen. Men det er altså det med at tale udenom.

Tilsyneladende spænder regeringen vidt med hensyn til holdninger til gymnasieskolen. Fru Eva Møller gav indledningsvis udtryk for nogle tanker, som jeg har hørt fru Eva Møller nævne tidligere, nemlig at man sådan set skal bygge videre på det eksisterende grengymnasium og, om man så må sige, smidiggøre det. Hr. Povl Brøndsted kommer ind på geografi, som ministeren i hvert fald i sit seneste udspil har fjernet, og nævner direkte, at det skal med. Han er altså i dag ordfører for et regeringsparti.

Hr. Erhard Jakobsen udtaler sig i stik modsat retning: denne proces skal trække ud så længe som muligt. Derfor er det måske meget rimeligt at spørge hr. Erhard Jakob-