

[Carsten Andersen]

netop givet et andet sæt kontrolberegninger, og jeg gad egentlig vide, om en række af de kommuner, som har sagt, at de gerne vil fortsætte med forsøgsmodellen, gør det af rædsel for, at de skal vende tilbage til et nyt sæt af beregningsmodeller. Det har jo taget fantastisk meget tid at komme over på kontant-hjælpsforsøgets beregningsmodeller, så man orker simpelt hen ikke i forvaltningerne at skulle gå over til nogle nye. Jeg synes også, det er lidt af en tilsnigelse at sige, at kontant-hjælpsforsøget ikke har nogen beregningsmodeller. Det har det jo, det ved vi godt. Men jeg fik ikke noget konkret svar på – og det synes jeg måske nok man kunne have en socialpolitisk holdning til – hvor meget tid, vi i vores kontakt med de bistandshjælpsøgende borgere egentlig bruger på at kontrollere, og hvor meget vi bruger på at få iværksat nogle ting, så de kommer ud af den situation, der er baggrunden for, at de er på bistanden. Men jeg takker i alle tilfælde for, at ministeren er enig i, at vi skal minimere kontrollden og udvide behandlingsdelen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1

6) Til *forsvarsministeren* af:

Albrechtsen (VS):

»Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af det forhold, at et krigsskib fyldt med atomvåben får lov til at besøge København og Århus?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge dagspressen ankommer det amerikanske slagskib »Iowa« den 27. september til København, og den 3.–6. oktober besøger skibet Århus, hvorefter skibet deltager i en øvelse, Baltop 85, i bl.a. Østersøen (se Information den 26. september 1985).

Ifølge Ekstra Bladet den 25. september 1985 har kommandør John Alexander fra USA-flådens informationskontor i New York udtalt, at »Iowa« er atombevæbnet, og at den også vil være det under flådebesøg i udlandet.

Ifølge Information den 26. september 1985 vil USAs ambassade i København dog hverken bekræfte eller afkræfte, at den har atomvåben med til Danmark. Men på ambassa-

den benægtes det ikke, at den medbringer 32 krydsermissiler, der kan fremføre atomvåben.

»Iowa« er altid fuldt krigsudrustet og medbringer derfor også atomdybvandsbomber og torpedoer.

Skibet ville under ingen omstændigheder blive sendt på togt i Østersøen uden disse våben.

Illusionen om, at den danske atomvåbenfrihed respekteres, må med dette flådebesøg siges at have fået sit endelige grundskud: ingen, selv ikke de mest naive – ja, selv ikke forsvarsministre – vil, hvis besøget gennemføres som planlagt, kunne hævde, at Danmarks atomvåbenfrihed, der gælder ubetinget i fredstid, respekteres.

Den illusion kan ikke opretholdes. Og derfor må der nu tages stilling til realiteten: skal Danmark affinde sig med, at atomvåbenfriheden ikke kan opretholdes, eller skal Danmark følge New Zealands eksempel og kræve garanti for, at disse våben ikke kommer ind på dansk territorium?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg vil gerne ved denne første spørgetid i folketinget efter sommerferien udtrykke glæde over, at folketingets sommerlukning ikke har tæret så meget på hr. Albrechtsens kræfter, at det har påvirket lysten til at stille spørgsmål.

Lad mig så sige vedrørende selve spørgsmålet, at det jo alene er en påstand, når det i spørgsmålet anføres, at et krigsskib fyldt med atomvåben får lov til at besøge København og Århus. Der er ingen holdepunkter for en sådan påstand. De to amerikanske officerer, som angiveligt er kilden til påstanden, har fået forelagt de udtalelser, der er nævnt i visse dele af pressen, og de nægter begge kategorisk at have fremsat sådanne udtalelser til danske aviser eller til andre. Efter det foreliggende har orlogskaptajn Alexander ikke inden for de seneste 12 måneder haft anledning til at drøfte »Iowa«s bevæbning med nogen, og orlogskaptajn Neuhaert har ikke talt med danske nyhedsrepræsentanter inden for de seneste 18 måneder.

Det er således beklageligt, at nogle søger at give indtryk af, at man hos autoritative amerikanske officerer har fået udtalelser om, at slagskibet »Iowa« er fyldt med atomvåben under dets besøg i Danmark.