

[Anders Poulsen]

voldelig forfølgelse. Vi har stor sympati for alle intentioner om at gøre disse kvinders vanskeligheder mindre, men når disse tilfælde skal placeres i forhold til vort arbejdsløshedsforsikringsystem, giver det en række afgrænsningsproblemer, en række omgælsmuligheder og en række tvivlstilfælde.

Venstre ønsker, at de grundlæggende principper i vort dagpengesystem ikke udhules af de forslag, som forslagsstillerne her fremsætter, og jeg må derfor på venstres vegne afvise beslutningsforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Arbejdsministeren erkender, at de gældende dagpengeregler kan medføre, at kvinder, der siger deres arbejde op for at flygte til en anden by på grund af vold fra ægtemand eller samlever, kan risikere at blive udelukket fra dagpenge, indtil de igen har haft 5 ugers arbejde, men ministeren mener ikke, at kvinderne skal hjælpes igennem dagpengesystemet. Derfor har vi jo fra VS' og fra SFs side stillet dette forslag i håb om, at ministeren vil være til at tale med i denne sag.

For en kvinde, der er gift med en mand eller lever sammen med en mand, som får tilbudt arbejde i en anden by – og vi er vel alle sammen herinde enige i, at det er meget vigtigt, at man kan rejse derhen, hvor arbejdet er – har man indsat den helt rimelige bestemmelse i dagpengesystemet, som siger, at hvis hun ikke kan få arbejde med det samme, kan hun få sin understøttelse.

Når jeg nævner det, er det, fordi argumentationen her har gået på, at en social begivenhed ikke må medføre, at man ikke skal opfylde kravet om de 5 ugers arbejde. Men man kan vel med rette sige, at det da også er en slags social begivenhed, når man må flytte fra den ene by til den anden eller til et helt andet område for at skaffe sig arbejde, men det er da en glædelig social begivenhed.

Det andet er så en uheldig social begivenhed, og derfor skal den altså straffes. Ærlig talt, der er jo lagt straf nok på de mennesker, der her tales om. Jeg tror ikke, det er ret mange. Det er lidt vanskeligt at få opgjort, det må jeg ærlig indrømme, men jeg tror ikke, det er ret mange, for godt nok er der en del vold ægtefæller imellem, desværre, men det er dog alligevel begrænset, hvis man

ser på det samlede arbejdsmarked og inden for den gruppe, som vi her taler om.

Jeg synes, det ville være en retfærdigheds handling at sige, at hvis vedkommende ikke kan få arbejde med det samme i den nye by, så må vedkommende kunne få sin arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis hun ellers opfylder alle andre betingelser, som hun skal opfylde, selvfølgelig. Det er jo forudsætningen.

Jeg synes, det er helt urimeligt at tale om, at dette problem skal løses over sociallovgivningen. Det er ikke noget, der skal løses over et erstatningssystem, for det bliver for kompliceret. Det drejer sig om 5 uger. Det drejer sig ikke om, at disse mennesker ikke kan få arbejdsløshedsunderstøttelse. Efter 5 uger er det stadig væk en social begivenhed, men så kan de altså godt få dagpenge, det skal man huske. Det drejer sig om 5 uger i en arbejdsløshedssituation. På trods af alt det fidelifut, der laves med arbejdsløshedsstatistikken i øjeblikket, er der altså så stor en arbejdsløshed, at det ikke er helt ligetil at gå ud og få de 5 ugers arbejde. Hvis det var det, var det ikke noget problem, for så ville vedkommende bare efter 5 ugers arbejde kunne blive fyret, og så ville hun få sine dagpenge.

Når jeg lægger meget vægt på det, er det, fordi jeg tror, det er meget vigtigt at få præciseret det her efter de velmenende ord, der er blevet sagt. Det drejer sig altså kun om de 5 uger, og da det kun drejer sig om få i antal, mener jeg ikke, det kan være et uløseligt problem.

Vi skal jo ikke glemme, at hvis vi først får denne gruppe hældt over i det sociale system, kan de blive hængende dér i årevis, og det kan betyde, at en hel familie kommer ind i en socialt dårlig cirkel, som den ikke kan komme ud af igen. Derfor tror jeg, at det på længere sigt vil være fornuftigt at bevare disse menneskers og disse kvinders tilknytning til arbejdsmarkedssystemet, som det sker gennem dette forslag, således at de ikke bliver bragt over på den socialt dårlige cirkels grund, hvor de kan køre videre i årevis, og hvor det kan ende med, at også deres børn kører videre i den dårlige sociale cirkel.

Jeg håber, at vi kan få andre boller på suppen af de næste ordførere, sådan at vi kan nå til den situation, som blev skitseret bl.a. af fru Jytte Andersen, at vi kan snakke os frem til en løsning på dette problem. Ellers må vi jo bede om at få forslaget ned til