

[Lenger]

altså kan læse i en avis, at så personlige oplysninger er udleveret direkte fra en socialforvaltning til en overborgmester? Kunne det ikke tænkes, at ministeren selv kunne føle sig krænket over at læse oplysninger af den karakter, i særdeleshed når der nederst i brevet fra socialborgmesteren til overborgmesteren, som har været offentliggjort i den pågældende avis, står:

»Jeg gør for god ordens skyld opmærksom på, at disse oplysninger ved offentliggørelse vil krænke overholdelsen af min forvaltnings tavshedspligt.«

Heri har han ganske ret, og det burde også krænke en socialminister.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Ja men jeg har da også studeret den drøftelse, der har været om disse ting i Københavns borgerrepræsentation. Nu er problemet nok det, at jeg ikke er så skrāsikker som hr. Carsten Andersen, for jeg er da enig i, at man skal være varsom i sådanne situationer. På den anden side kommer der jo til en overborgmester, som der også kommer til andre, henvendelser fra folk, der vel med rette kan forvente at få et svar fra den pågældende myndighed, og netop til brug herfor må man vide lidt mere om, hvad sagen går ud på. Derfor er der ikke noget mærkeligt i, at man inden for de pågældende myndigheder hjælper hinanden med at få disse oplysninger frem. Jeg tror, det er vældig vanskeligt at være meget skrāsikker i den slags sager, for på den ene side skal man selvfølgelig passe på, at man ikke krænker folk med hensyn til at indhente personlige oplysninger om det ene eller det andet, men på den anden side må der vel også være mulighed for, at en myndighed kan give folk et svar og række en hjælpende hånd i de situationer, hvor der er grundlag for det.

Carsten Andersen (SF):

Nu drejer denne sag sig jo ikke om en borger, der har klaget til overborgmesteren over behandlingen i en anden forvaltning i Københavns kommune, og om, at overborgmesteren så fra den forvaltning, der bliver klaget over, har indhentet oplysninger om, hvad sagen handler om. Den drejer sig om, at en person har givet sin mening om saneringspolitikken til kende i dagspressen, og at

overborgmesteren i Københavns kommune føler sig angrebet politisk. For at kende nærmere til sagens baggrund spørger han, formentlig i alle forvaltninger i Københavns kommune: hvem kender noget til denne person, så jeg kan formulere et konkret svar?

Efter ministerens udtalelser om, at folk må forvente at få et svar, og at overborgmesteren må have oplysninger fra de øvrige forvaltningsgrene for at kunne svare relevant, må man forstå, at ministeren accepterer en sådan forvaltningsgang. Det kunne næsten friste mig til at spørge: anvender ministeren samme fremgangsmåde over for kritikere af ministerens politik, sådan at ministeren måske har indhentet oplysninger om mine forhold i det sociale område? Det er jo faktisk det, der sker, og jeg synes stadig væk, der mangler en besvarelse af det, hr. Lenger spurgte om, nemlig om ministeren ikke føler sig stødt over, at private oplysninger i sociale sager bliver brugt i politisk øjemed. Det er det, sagen drejer sig om.

Leif Hermann (SF):

Jeg bliver efterhånden lidt i tvivl om, hvorvidt ministeren har fuldstændig styr på sit myndighedsbillede med hensyn til de sociale problemer, men jeg går ud fra stadig væk, at når ministeren siger »inden for samme myndighed«, mener hun Københavns kommunalbestyrelses område, men også at 3. magistrat, for så vidt den optræder som social myndighed, er en selvstændig myndighed i forhold til overborgmesterens afdeling.

Derfor vil jeg godt gentage det spørgsmål, som hr. Carsten Andersen og hr. Lenger stillede: billiger ministeren den fremgangsmåde, der blev valgt i forbindelse med udleveringen af disse oplysninger?

Det andet spørgsmål, jeg godt vil stille, er: tror ministeren, at socialborgmesteren i København lider af en retsvildfarelse, siden han mener, der bliver problemer med hensyn til tavshedspligten, hvis han udleverer disse oplysninger til overborgmesteren og det kommer offentligt frem?

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg vil sige som en generel betragtning, at når jeg følger med i den socialpolitiske debat i aviserne, er det da helt klart, at jeg i nogle situationer vil studse over nogle ting og i an-