

[Duetoft]

jeg da gerne have at vide, hvor ledende, fremtrædende CDere har udtalt sig om karensgdagen i sommerens løb. Jeg erindrer det ikke.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KrF):

Jeg håber, at længden af de korte bemærkninger også bliver godskrevet os.

Det glæder mig da, at hr. Erik B. Smith vil fortælle ude omkring i landet, hvad kristeligt folkeparti mener. Vi har ikke så mange penge til at føre vores synspunkter frem, men jeg vil sige meget enkelt, at i Nordjyllands amt er det unødvendigt. Jeg har som medlem af Nordjyllands amtsråd dér fremført nøjagtig de samme synspunkter, som jeg har fremført her.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Hr. Duetoft vil gerne have at vide, hvem fra CD der har udtalt sig. Det er en dårlig idé at stå heroppe og nævne navne, medmindre man kan sige »den pågældende i den og den avis osv.«, men jeg vil da meget gerne efterfølgende fortælle hr. Duetoft, hvem jeg tænkte på.

Op så må jeg nok sige til ordføreren for kristeligt folkeparti, at jeg tror, jeg vil blive en meget dårlig forklarer af dette utrolig dunkelt meddelte fra talerstolen om disse erstatningsovervejelser for lønmodtagere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til arbejdsgivernes betaling af arbejdsmarkedsbidrag.

Af Svend Auken (S) m.fl.
(Fremsat 2/10 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Efter det foreliggende forslag skal merudgifterne ved ophævelsen af karensgdagen og regulering af efterløns- og dagpengesatserne med 5 pct. nu og 5 pct. til oktober næste år og derefter i takt med årslønudviklingen for de beskæftigede dækkes ved, at arbejdsgiverne fratages hele tilskuddet til betaling af arbejdsmarkedsbidrag. Tilskuddet foreslås således helt ophævet, selv om en nedsættelse af bidraget kunne dække de merudgifter på godt 1 mia kr., som de socialdemokratiske forslagsstillere har skønnet at en ophævelse af karensgdagen og regulering af dagpenge- og efterlønsatserne vil koste.

Der tilsigtes altså en yderligere forbedring af statsfinanserne på mellem 1 og 1½ mia kr., som arbejdsgiverne skal betale.

Tilskudsloven blev vedtaget som en del af helhedsløsningen i foråret for at understøtte den stramme indkomstpølitik gennem en letelse af virksomhedernes omkostningsniveau. Ved denne reduktion af virksomhedernes omkostninger opnås efter regeringens opfattelse en fortsat forbedring af konkurrenceevnen, der vil være medvirkende til at sikre en videreførelse af fremgangen i produktion og beskæftigelse og dermed et fortsat fald i arbejdsløsheden i de kommende år.

Foruden denne positive virkning for konkurrenceevnen og beskæftigelsen vil tilskudsordningen i sammenhæng med forhøjelsen af selskabsskatten bevirke en omlægning af virksomhedernes omkostningsstruktur. Omlægningen vil betyde, at man ved tilskudsordningen lemper skatten på forbrug af arbejdskraft og i stedet forøger beskatningen af virksomhedernes faktiske, konstaterede overskud.

Jeg er derfor helt uenig i, at vi skulle ophæve tilskudsordningen her et halvt år efter, at folketinget har vedtaget den.

Jeg kan i øvrigt ikke forstå, at socialdemokratiske medlemmer kan foreslå en sådan