

[Erik B. Smith]

ved sygdom hos en lønmodtager, skal lønmodtageren betale helt eller delvis – så har jeg da vist refereret det meget loyalt.

Venstres afvisning af forslaget, som efter hr. Thor Pedersens opfattelse var en meromkostning for erhvervslivet på adskillige milliarder kroner og mange, mange tusinde arbejdspladser, rimer ikke helt med, hvad socialministeren sagde om forslaget, men nu er socialministeren jo også nødt til at gøre sig overvejelser over, hvordan det er med det radikale venstre, og det har vel i øvrigt nok også været socialministerens baggrund for at lave denne 180 graders svingtur med hensyn til at få undersøgt konsekvenserne.

Når man nu hører det kommissorium, som udvalget, der skal undersøge karensdagens virkninger, har fået, må man undre sig, fordi denne undersøgelse jo i det store og hele er lavet. Socialforskningsinstituttet har jo lavet den. Vi ved godt, hvem det er, der rammes, og hvordan de rammes. Vi har været oppe at skændes om beløbenes størrelse, og jeg synes da, det er rart nok, at vi kan få et uvildigt videnskabeligt institut til også at give et bud på det. Så kan vi jo skændes videre til den tid. Men at undersøge, hvem der bliver ramt, er der absolut ingen grund til, allerede fordi socialministeren selv kan fortælle finansudvalget, at det er folk sådan lidt oppe i alderen, det er kvinderne – de har gennemgående større fravær end mændene – og det er dem med udendørs eller manuelt arbejde, som også har et større fravær. Det er nogle af dem. Så er der de offentligt ansatte, og hvad vi ellers ved socialforskningsinstituttet har fundet ud af.

Det er spild af penge at bede et andet forskningsinstitut om at undersøge den del af karensdagsvirkningerne. Det minder lidt om det, Storm P. sagde om akademikere, at det er personer, der undersøger, hvad vi andre ved i forvejen. Til gengæld får de fortalt det på en måde, så vi har svært ved at forstå det. Lad os håbe, at det sidste i alt fald ikke bliver tilfældet.

Det har været en nyttig debat. Vi har fået trukket linjerne op her i folketinget. Vi ved, hvor man står. Jeg synes også, det var en rent ud sagt forbløffende oplysning fra det radikale venstres ordfører, at karensdagen er et led i den sociale genopretning. Man må vel deraf udlede, selv om der var mange forskellige bemærkninger til det radikale ven-

stres landsmøde, at det radikale venstre ikke vil være med til noget, som ikke er et led i den sociale genopretning, og deraf følger vel sådan relativt logisk, at man heller ikke vil være med til at afskaffe det, som er en del af den sociale genopretning, nemlig karensdagen. Men den logik er måske ikke for det radikale venstre. Det hænger måske sammen med, at der nok heller ikke er meget social genopretning i karensdagen.

Vi er klar over, hvad udvalgsarbejdet fører med sig, men vi må bedrøve den del af folketinget, som er modstandere af dette lovforslag, med, at det kommer igen og igen, indtil vi er tilstrækkelig mange i denne folketingsal til at få gennemført en afskaffelse af karensdagen, og næste fase bliver vel, at de, der udtaler sig offentligt til pressen fra regeringspartierne om, at de er imod karensdagen, får lov til også at stemme efter deres overbevisning. Så skulle den jo falde, hvis det ellers stod til troende.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KrF):

Hr. Erik B. Smith forstår tilsyneladende ikke, at der fra et partis politikere kan fremkomme nuancerede udtalelser om en kompliceret sag. Men det kan der.

Referatet af mine tanker var ikke helt korrekt. Jeg udtrykte kærlighed til princippet med en form for karens, men jeg har absolut ikke udtrykt nogen næsegrus beundring for selve karensdagen i dens nuværende udformning. Jeg har lagt nogle tanker frem til overvejelse til brug efter undersøgelsen, til et forsøg på at få lavet en bedre udgave af et rigtigt princip, og det vil da kun glæde mig, hvis socialdemokratiet og de øvrige venstre-fløjspartier vil forlade det hidtil meget enøjede synspunkt, at nu skal denne karensdag afskaffes, til fordel for en nuanceret samtale om, hvordan vi bedst gennemfører dette menneskeværdige, rigtige princip.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil godt sige hr. Erik B. Smith hjertelig tak. Under behandlingen af et beslutningsforslag tidligere i dag antydede jeg, at disse flagskibe fra socialdemokratiets side nok var sat i søen som et taktisk fif i kommunalvalg-