

[Glønborg]

lønmodtager selv vurderer, om sygdommen er så slem, at jeg må blive hjemme.

Hovedprincippet i karensdagen er derfor rigtigt, og jeg synes, det er en rigtig dårlig idé blot at afskaffe den, men i mine udtalelser ligger ikke, at ideen med karensdagen ikke vil kunne udmøntes i praksis på en anden måde.

Ministeren har nu iværksat en undersøgelse af den nugældende ordnings virkninger, og det vil jeg gerne takke ministeren for. Lad os så se, hvad undersøgelsen viser. Måske vil man overveje at lade lønmodtagerens bidrag til dækning af tabet komme frem på en anden måde. I dag dækker lønmodtageren tabet 100 pct. den første dag og intet de følgende dage. Måske vil man vælge f.eks. kun at lade lønmodtageren dække 25 pct., men så til gengæld ikke bare den første dag, men flere dage. Procentdelen og antallet af dage kunne måske om nogle år overgå til aftale- og overenskomstområdet.

Jeg vil gerne slutte med at slå fast, at karensprincippet blev indført som et led i den samlede økonomiske politik, og der er ikke råd til på dette område at lave ændringer, som medfører større offentlige udgifter. Det har forslagsstillerne tilsyneladende forstået, men jeg er ikke imponeret, når man blot vælter det hele over på arbejdsgiverne. Ærlig talt er jeg lidt flov på lønmodtagernes vegne over, at mange ellers besindige lønmodtagere har hylet så højt over den ene karensdag. De hårdt ramte er faktisk de små arbejdsgivere med 1-2 ansatte, som risikerer at komme til at hænge på 13 ugers sygdom. Jeg ved godt, at man kan forsikre sig, men det er også en omkostning.

Karensprincippet er rigtigt, men måske kan det gennemføres på en mere retfærdig og hensigtsmæssig måde. Karensdagen kan nok forbedres, men den skal ikke afskaffes. Nu tager vi undersøgelsen.

Kristeligt folkeparti opfordrer klart til at forkaste de foreliggende lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Erik B. Smith (S):**

Det var en helt igennem bemærkelsesværdig tale, ordføreren for kristeligt folkeparti holdt her. Jeg har sjældent hørt et så varmt forsvar for bevarelse af karensdagen, og det ligger helt lige for at spørge, om kristeligt fol-

keparti, hvis nu undersøgelsen fra AKF viser, at besparelsen er ganske beskedent og de radikale gerne vil have karensdagen afskaffet, vil stemme imod en afskaffelse. Det vil jeg meget gerne have svar på.

Det andet, som undrer mig – jeg kan forstå, at hr. Glønborg bevæger sig rundt i en atmosfære af godtgørelse eller erstatning for tab som følge af arbejde, der ikke udføres på grund af sygdom – er hr. Glønborgs opfattelse af, at første sygedag erstatter lønmodtageren 100 pct., mens han eller hun de efterfølgende dage får en 100 pct.s godtgørelse.

For det første er spørgsmålet: hvorfor ikke lægge til grund i forbindelse med vurderingen af tabet for arbejdsgiveren, om det er en meget dygtig medarbejder, der desværre er blevet syg og har påført virksomheden et meget stort økonomisk tab, fordi man netop den dag ikke kunne træffe en beslutning og det betød, at man gik glip af en overordentlig god handel? Spørgsmålet er, om ikke vi skulle overveje at indføre en yderligere kompensation, så man fik erstatning for den tabte fortjeneste som følge af den pågældendes sygdom.

En anden ting, jeg har lyst til at spørge om, er: hvis det er kristeligt folkepartis opfattelse, at man skal have 100 pct.s godtgørelse for de efterfølgende sygedage, er kristeligt folkeparti så parat til sammen med socialdemokratiet, SF og VS at sætte sygedagpengene op? Mig bekendt er der i det store og hele ingen, der får 100 pct.s godtgørelse ved sygedagpengene, men jeg vil gerne spørge kristeligt folkeparti: kan vi regne med støtte fra kristeligt folkeparti til et sådant forslag?

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

De fleste af de borgerlige ordførere har argumenteret for karensdagen med nogle økonomiske overvejelser, men nu hørte vi, for første gang tror jeg nok, et af regeringspartierne, nemlig kristeligt folkeparti, fremsætte en ideologisk begrundelse for karensdagen.

Hvis jeg hørte rigtigt, blev der sagt, at man ville fjerne det økonomiske ansvar fra lønmodtagerne, hvis man afskaffede karensdagen. Det, kristeligt folkeparti åbenbart mener, er altså, at det, at man bliver syg, handler om, hvorvidt man er økonomisk ansvarlig