

[Thor Pedersen]

Jeg vil indrømme, at hr. Agerschou, hr. Erik B. Smith og jeg har hver sin opfattelse af virkeligheden, og jeg vil medgive, at jeg tager virkeligheden alvorligt, og det er måske i virkeligheden dér, at forskellen ligger. For det, der er sket for mit vedkommende, er, at jeg har lært af socialdemokratiet, og det har hverken hr. Erik B. Smith eller hr. Svend Auken. Jeg har lært, at den politik, man foreslår i disse lovforslag, er den, der fra 1981 til 1982 nedbragte antallet af arbejdspladser i den private sektor med ca. 40.000, og jeg har lært, at den politik, som denne regering har ført, har bevirket, at man har haft en nettotilgang af arbejdspladser i den private sektor på 100.000, og det er dette, man ønsker at fortsætte. Den højeste grad af social genopretning er at få flest muligt i arbejde, og jeg vil gentage: de forslag, der er fremsat her, vil begrænse beskæftigelsesudviklingen.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal svare på et par direkte spørgsmål: Det ene er til fru Elisabeth Bruun Olesen, der spørger, om det radikale venstre vil handle med hensyn til karensdagen. Dertil vil jeg sige: nej, vi handler ikke, før vi kender konsekvenserne, og det vil sige, vi handler ikke, før vi har den uvildige undersøgelse. Det er sådan set også et svar til hr. Svend Auken, som jo flittigt har citeret fra vores landsmøde, hvor det bl.a. blev vedtaget, at der skulle laves en uvildig undersøgelse. Selv om hr. Svend Auken ikke har stor respekt for det radikale venstre, kan hr. Svend Auken nok forestille sig, at selv vores landsmøde faktisk mener noget med en uvildig undersøgelse, forstået på den måde, at man ikke laver en uvildig undersøgelse og så handler, før resultatet af den foreligger, og netop derfor står der også 1986.

Det, der er vedtaget, for at sige det meget præcist, er, at der kommer en uvildig undersøgelse. Den bliver fremlagt på næste landsmøde, så kender vi konsekvenserne, bl.a. om forudsætningen om besparelser holder.

Jeg kan i øvrigt sige til hr. Svend Auken, at det ikke handler om 100 eller 200 mill. kr. — bevar mig vel! Tror selv hr. Svend Auken, at vi tager en debat for 100–200 mill. kr. af det omfang, denne debat har været? Nej, det drejer sig om helt andre besparelser, og det

er derfor, vi gerne vil have dokumenteret, om det rent faktisk er de store besparelser, som vi i 1982 fik at vide der var tale om, eller om der er helt nye tal på bordet. Påstand står mod påstand i øjeblikket, derfor en uvildig undersøgelse. Denne undersøgelses resultat vil blive fremlagt på landsmødet, og så vil der blive truffet en beslutning, efter at den har været fremlagt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det lød tilfredsstillende, at vi kan regne med, at det radikale venstre også vil se på, hvor skævt denne bestemmelse har ramt, og hvor urimelig den er, og at det ikke kun er et spørgsmål om, hvorledes talkolonnerne ser ud. Det synes jeg er tilfredsstillende.

Men når hr. Thor Pedersen taler om virkeligheden, bliver man næsten rørstrømsk begejstret over den begejstring, hr. Thor Pedersen kan lægge i sine udtalelser. Nu fik vi altså at vide, at det var præcis de forslag, vi behandler her, der havde afskaffet 40.000 arbejdspladser, dengang den forrige regering var til, og at det var dem, der havde skaffet 100.000 arbejdspladser, efter at denne regering var kommet til. Er det virkelig troværdigt, at det er karensdagen, der har skabt det internationale opsving, at det er den, der har givet de positive virkninger, som hr. Thor Pedersen nævnte her? Er det den virkelighed, hr. Thor Pedersen vil have folketingsretten skal tro på? Jeg tror, man skal en lille smule længere ud på landet end dér, hvor hr. Thor Pedersen normalt kommer fra, for at få den til at gå ind hos nogen.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er min hensigt inden udgangen af denne måned at vende tilbage til den normale talerrække. Hr. Thor Pedersen har ordet for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Det, hr. Kaj Poulsen ikke forstår, og som jeg tror hr. Kaj Poulsen aldrig nogen sinde kommer til at forstå som socialdemokrat, for så tror jeg ikke, hr. Kaj Poulsen længere var socialdemokrat, er, at det alt andet lige koster arbejdspladser, når man øger omkostningerne.