

[Thor Pedersen]

Jeg kan sige til hr. Erik B. Smith, at den sociale genopretning bl.a. er de 100.000 mere, der er kommet i arbejde, de et hundrede tusinde nye arbejdspladser i denne regerings tid. Det er altså folk, der er gået i bedste fald fra maksimal dagpengesats, 104.500 kr., til ca. 160.000 kr. Hvis ikke det er social genopretning, hvad er det så? Det er det modsatte, socialdemokratiet vil opnå, hvis disse forslag bliver gennemført. Man pålægger erhvervslivet en ekstra omkostningsbyrde på 3 mia kr. Det svarer til, hvad 10.000 arbejdspladser koster. Det er hele forskellen. Vi ønsker at fremme beskæftigelsen og få flere i arbejde og ikke lave et konserverende system, hvor man nedlægger private arbejdspladser og til gengæld får mange ledige.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Ordføreren for det radikale venstre sagde, at man var villig til at diskutere. Nu kan man jo diskutere mange gange, og resultatet kan blive forskelligt. Det, der blev spurgt om, var, om man var villig til at handle, dvs. fjerne karensdagen – ikke om man var villig til at diskutere den.

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

Jeg ved ikke, hvor alvorligt man skal tage hr. Thor Pedersens meget bastante udtalelser. Det er utroligt, så sikker hr. Thor Pedersen er på alt, og også, at han har helt præcist svar på konsekvenserne af at afskaffe karensdagen – det svar, som socialministeren nu skal bruge en masse penge på at finde ud af, men det får vi jo rig lejlighed til at finde ud af.

Når hr. Thor Pedersen siger, at dette, at 100.000 mennesker flere er kommet i arbejde, må man da kunne forstå betyder, at de får et højere niveau, er det selvfølgelig under den forudsætning, at det er 100.000, der enten får bistandshjælp eller dagpenge, der kommer i arbejde. Det skal man selvfølgelig sammenholde med, hvad arbejdsløshedstallene er i dag, og hvad de var, da denne regering trådte til. Vi kan glæde os over, at arbejdsløshedstallene i dag er faldende, men sagen er jo den, at arbejdsløsheden i dag, er lige så stor, som den var, da regeringen tråd-

te til, samtidig med at man jo kan kigge sig rundt i verden og se, hvordan det går: der er jo ikke noget at prale af. At kalde dette her social genopretning er ikke alene fup, det er direkte umoralsk.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Som hr. Erik B. Smith har jeg også meget svært ved at hitte ud af, om man skal tage hr. Thor Pedersen fra venstre alvorligt, eller om man bare skal tage hans udsagn som et underholdningselement i folketinget.

Når jeg hører hr. Thor Pedersen tale – og det gør han jo gerne og tit i forbindelse med utallige debatter herinde – så fatter jeg ikke, hvilken virkelighed hr. Thor Pedersen egentlig befinder sig i. Efter min opfattelse aner han ikke, hvad det er, der foregår blandt de grupper i befolkningen, som hans parti har været med til at forringe levevilkårene ganske alvorligt for.

Hr. Erik B. Smith var på et tidligere tidspunkt inde på indførelse af varighedsbegrænsning i bistandsloven, det, vi andre kalder fattighjælpen. Jeg kunne nævne et andet eksempel, nemlig indførelse af varighedsbegrænsning for modtagelse af sygedagpenge, som helt ensidigt ramte en gruppe alvorligt og langvarigt syge mennesker. Er det det, hr. Thor Pedersen kalder social genopretning?

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Fru Inger Marie Bruun-Vierø må undskylde, at vi fokuserede så meget på, hvad hun har sagt i debatten i dag. Det er ikke for at genere hende personligt, men de politiske forhold, uanset om man kan lide det eller ikke, er jo engang sådan, at spørgsmålet om, hvorvidt der skal være karensdag eller der ikke skal være karensdag i dette land, afgøres af, om det radikale venstre har tænkt sig at leve op til sin landsmødevedtagelse eller det ikke har tænkt sig at leve op til sin landsmødevedtagelse. Jeg har opfattet den radikale ordfører på den måde, at det svar, vi har fået i dag, er den hidtil mest komplicerede måde at sige måske på.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):