

[Kaj Poulsen]

Men o.k., det radikale venstre har udtalt sig klart i dag. Jeg synes, det er godt, at det radikale venstre nu endelig viser, hvad det er for en holdning, der har ført det radikale venstre over i armene på det konservative folkeparti i de sidste 3 år. Det er interessant. Det er en interessant nyskabelse.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Ting bliver jo ikke mere sande, hr. Kaj Poulsen, fordi man fremturer med påstande om noget, som vi ikke er kommet med. Jeg synes, at det er unfair politisk debat, det, der foregår i øjeblikket.

Vi har ikke sagt det, hr. Kaj Poulsen siger, og så kan det ikke nytte noget, at hr. Kaj Poulsen går op på talerstolen endnu en gang og gentager det. Vi har ikke sagt noget om, at lav arbejdsløshedsunderstøttelse i sig selv førte til øget beskæftigelse.

Vi har sagt, at der var nogle forudsætninger for øget beskæftigelse, og vi mener i øvrigt, at det allervigtigste element i et ordentligt levestandardniveau for befolkningen er, at vi sikrer beskæftigelse til alle, og det er det, vi prøver at arbejde på. Vi har sagt, at nogle forudsætninger for det var, at man førte en stram indkomstpøolitik, og at man prøvede på at få en balance på statsbudgettet. Det er det, vi har sagt. Vi har ikke sagt noget som helst om, at det indebar en ekstremt lav understøttelse.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Det bliver så sidste omgang med korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Det havde været ulige lettere, hvis fru Lone Dybkjær selv havde holdt den tale, der skulle holdes her i dag, hvis det er sådan, at der er sagt andet, end fru Lone Dybkjær bryder sig om. Men jeg er enig med fru Lone Dybkjær i, at vi kan se det, når nu vi får det op med fortrykket af folketingets forhandlinger.

Jeg vil, indtil det modsatte er bevist – og jeg tror ikke, at det kan modbevise – tolke det sådan, at når man fastholder, at man skal have stram indkomstpøolitik, og det betyder,

at man skal holde niveauet for understøttelsen nede for at klare den positive udvikling, der har været, som talen jo lød på, så skal vi fortsætte med det; og hvis man modsat gjorde det, at man forhøjede niveauet, så ville det altså give flere arbejdsløse, som talen også sagde. Så skal man vist være radikal, endda meget radikal, for at tolke det anderledes end det, jeg har givet udtryk for her, men det er der jo ikke noget at gøre ved.

**Duetoft (CD):**

Jeg vil godt sige til fru Lilli Gyldenkilde, at det er da sikkert rigtigt, at man ved at stå fast og råbe op og alt det dér kan vinde nogle sejre, men de er af og til så øjeblikkelige. Når fru Lilli Gyldenkilde siger, at så kunne vi formodentlig have fået støtte fra SF og socialdemokratiet osv., hvad var der så kommet ud af det? Ja, der var muligvis kommet det ud af det, at hr. Lasse Budtz var blevet udenrigsminister, og der er altså også andre grundlag at vurdere regeringer på end et enkelt forslag.

Det, vi bad om, var, at man fik indført en regulering af dagpengene, og den har vi fået. Derfor må vi være glade ved det lille skridt politik. Det er nu en gang imellem det, man må gøre, når man har indflydelse, når man ikke kan svinge med de store faner hele tiden og tro, at man kan få alt igennem her. Det kan man øjensynlig heller ikke i dette tilfælde, men det er bare så billigt at komme med et beslutningsforslag, når man ved, at der ikke er flertal for det, og så komme med alle sine gode ideer. Det var grunden til, at vi er tilfredse med den udvikling, der nu er sket, nemlig at vi får en regulering.

Så skal jeg redde fru Lilli Gyldenkilde og sige, at hr. Erhard Jakobsens udtalelser i sommer endda gik ud på, at vi ønskede en regulering for 1987, og vi er glade for, at reguleringen blev rykket frem til 1986.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Nu skal jeg ikke blande hr. Lasse Budtz ind i denne debat, men blot sige, at det ikke kan være rigtigt. Det kan virkelig ikke være rigtigt, at dette har været et kardinalpunkt for den siddende regering. Det er faktisk det, hr. Duetoft står her og siger: at en regulering af dagpengene, som skulle foregå nu i stedet