

[Socialministeren]

Jeg kan ligesom justitsministeren svare, at efter den forvaltningsretlige praksis kan der i almindelighed udveksles også tavshedsbelagte oplysninger inden for en kommune; det er imidlertid en betingelse for udvekslingen af sådanne oplysninger, at de har betydning for selve sagsbehandlingen.

Carsten Andersen (SF):

Jeg takker ministeren for svaret, selv om der i selve indholdet ikke er meget at takke for.

Jeg ved ikke, om ministeren har bemærket, at jeg har brugt udtrykket »politiske sager«. Jeg har altså ikke henvist til en almindelig sag om f.eks. et kloakdæksels størrelse, en boligindretning el. lign. Der er tale om politiske sager, altså hvor der fremsættes en generel kritik af kommunens forvaltning af forskellige forvaltningsområder og der til denne brug medtages egentlige personoplysninger om f.eks., at man har været på børnehjem som 4-årig. Det er en politisk kritik af overborgmesteren, der her har fundet sted, og det er i anledning af denne politiske kritik af den politiske ledelse af kommunen, at overborgmesteren har fundet det relevant at få at vide, om man f.eks. har været på børnehjem som 4-årig af en eller anden årsag. Er det det, ministeren er enig i?

Lenger (VS):

Jeg kunne også godt tænke mig at få udbyttet, hvad det er, ministeren tænker på, når hun siger, at man kan udveksle oplysninger, hvis de er af betydning for sagsbehandlingen.

Jeg tænker i den forbindelse på en konkret sag, hvor en københavnsk borger havde skrevet et læserbrev i Ekstra Bladet, og det førte til, at socialborgmesteren bl.a. meddelte overborgmesteren, at den pågældende havde været messedreng og fyrbøder fra 1962 til 1971, at hans mor var død i 1941, at han var den fjerde af fem søskende og flere andre ting om den pågældendes personlige forhold.

Jeg kunne godt tænke mig at få at vide, om ministeren mener, at oplysninger af denne karakter kan have relevant betydning i forbindelse med, at den pågældende borger faktisk bare havde skrevet et kritisk læserbrev om Københavns kommune.

Leif Hermann (SF):

Jeg går ud fra, at ministeren er bekendt med bestemmelsen i straffelovens § 264 b, men jeg skal alligevel på baggrund af denne bestemmelse spørge ministeren, om hun mener, at socialborgmesteren i København har været forpligtet til at udtale sig over for overborgmesteren, eller om han har handlet i berettiget varetagelse af åbenbar almeninteresse, om han har handlet i varetagelse af eget eller andres tarv. Det er slutordene i straffelovens § 264 b, der straffer den, der udleverer privatlivet tilhørende hemmeligheder.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Nu bliver der henvist til nogle konkrete sager, og da jeg også læser Ekstra Bladet, har jeg da også læst om dem, men de er ikke i den forstand forelagt mig. Jeg har kunnet konstatere, at der også har været en drøftelse i borgerrepræsentationen om nogle af disse ting, men det, jeg kan sige, er, at den praksis, der gælder på området, er, at man inden for en forvaltningsmyndighed har mulighed for, bl.a. med henblik på ønsket om at yde hjælp over for borgerne, at udveksle oplysninger.

Om det er et politisk spørgsmål, der så er blevet rejst, bliver det vel lidt svært at afgøre. Det, jeg har forstået i den konkrete sag, der er blevet henvist til, er, at man har prøvet at se, i hvilket omfang man har kunnet yde en vis hjælp.

Der vil i den kommende folketingssamling ske en drøftelse af det lovgivningsmæssige grundlag vedrørende nogle af de problemer, der er rejst her, og derfor vil det vel også være naturligt i den forbindelse at se på den praksis, man nu følger.

Carsten Andersen (SF):

Det er, som om ministeren i denne anden runde afviser en debat under henvisning til, at der er tale om flere konkrete sager. Det drejer sig om én konkret sag, som der også i spørgsmålet er henvist til med opgivelse af forskellige data, så det måtte være muligt for ministeren at identificere denne sag.

Og der er netop i denne sag ikke tale om én forvaltningsmyndighed. Socialborgmester Pelle Jarmer udtaler under borgerrepræsentationens debat, at det er sædvanlig praksis at overgive oplysninger fra én forvaltningsgren til en anden, når der bliver udtalt kritik af denne sidste og det må formodes, at der i