

[Duetoft]

virkeligheden indebærer? Det er ren taktik at komme med forslaget nu.

Her fremsætter socialdemokratiet altså et forslag om forhøjelse af dagpengene. En af begrundelserne i bemærkningerne er, at CD jo også har ønsket en forhøjelse af dagpengene, altså langt ind i regeringens rækker, og det skal så føre til, at socialdemokraterne nu skal have deres forslag igennem. Ja tak, den ville jeg også godt have købt, hvis socialdemokraterne så kom med det forslag, CD faktisk fremsatte.

Vi vedstår, at jeg bl.a. i sommer var ude at snakke om en forhøjelse af dagpengene. CD vedstår, at hr. Erhard Jakobsen var ude at snakke om en forhøjelse af dagpengene. Men det, vi snakkede om, var faktisk langt fra det forslag, socialdemokratiet her kommer med. Hvis man virkelig ønskede at følge CD på dette område, kunne man have fremsat noget, der lignede de tanker, vi var inde på.

Det, vi står med her, er jo en generel stigning, som socialdemokratiet ønsker. Vi glæder os meget over, at ministeren i dag har bekræftet, at der vil ske en regulering af dagpengesatserne, og det er, hvad vi efterlyste. Den generelle ordning, socialdemokratiet her lægger op til, og hvis hovedsigte er at torpedere den økonomiske politik, vi har ført i flere år, er det klart at vi ikke har mulighed for.

CD er ganske enige også med socialdemokratiet i, at det er urimeligt, at dagpengene udgør en så lav procentdel af f.eks. en gennemsnitsarbejders løn. Det har vi ikke været tilfredse med, og det er derfor, vi ønsker reguleringen gennemført. Det vil nok bringe mange mennesker i ulykke, hvis man ikke gør det. Vi mener heller ikke, at der skal være et stort svælg mellem arbejdsindkomst og dagpenge. Det må ikke blive for stort. Vi mener, at mennesker skal have en rimelig mulighed for at fastholde deres levestandard, også når de bliver arbejdsløse. Vi tror heller ikke på tanken om, at en lavere understøttelse vil bringe flere i arbejde. Vi tror, det er minimalt, hvor mange mennesker der af økonomiske grunde går ud og bliver arbejdsløse, og derfor kan vi ikke med den begrundelse se nogen som helst grund til at nedskære dagpengene, for vi ser jo i disse måneder, at det er uddannede folk, der mangler. Det er ikke et spørgsmål om folk, der ikke vil have arbejde.

Jeg vil også godt understrege, at vores holdning til dagpengene ikke drejer sig om, at vi på noget tidspunkt har ønsket at straffe nogen. Det drejer sig heller ikke om et eller andet ideologisk felttog, som man har forsøgt at gøre gældende. Hr. Kaj Poulsen tror jeg det var – eller også var det hr. Svend Auken – sagde i sit indlæg før, at det skulle være i et ideologisk felttog mod de arbejdsløse, at regeringen havde gjort disse ting. Det er ikke derfor. Omvendt stod vi jo med en lidt tung arv fra den forhenværende regering. Vi stod over for at skulle kradse nogle penge ind, og her måtte alle kasser under staten altså medvirke; det var det, man var nødt til at gøre her. Men vi erkender, at vi nu er nået til et niveau, hvor vi ikke vil længere ned. Vi vil ikke være med til at skabe social uro i Danmark, og derfor er det, vi går ind for det forslag, som hr. Kaj Poulsen kunne være kommet med, og så ville han have fået roser i stedet for den kritik, der er nu.

Jeg skal slutte med at sige, at der er så meget desto mere grund til at genindføre dyrtidsreguleringen af dagpengene, som man netop for nogle måneder siden her i tinget jo har vedtaget at udbetale 5.000 kr. til børnefamilierne i Danmark om nogle år. Jeg får lidt dårlig smag i munden ved tanken om, at vi skulle stå i den situation, at nogle arbejdsløse, der har ringere vilkår end mange børnefamilier, der jo vil få penge, ikke skulle få nogen. Den situation vil CD ikke komme i.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Vi må konstatere, at CD er blevet banket godt og grundigt på plads endnu en gang. Det skabte jo stor forundring, at ikke hr. Duetoft gik til pressen og fortalte om det, men at hr. Erhard Jakobsen gjorde det. Når hr. Erhard Jakobsen går ud og taler om, hvad der skal ske i de politiske kredse, plejer der at være vægt bag ved det. Det var rigtigt nok, det skulle dreje sig om, at nu skulle der være dyrtidsregulering, fordi der ikke måtte blive for stor afstand, som også hr. Duetoft sagde. Men alligevel skal vi nu vente et helt år, før man kan få 2 pct.

Hvad er så en rimelig afstand? Ja, i øjeblikket kan vi se, at for håndværkere i København f.eks. ligger lønningerne fra midten af 1980'erne vel på op til 100 kr. pr. time;