

[Hagen Hagensen]

radikale venstre stemme det igennem og forhåbentlig også sammen med andre, der indser, at det vil være en urimelig ting at have den beskatning fremover.

Jeg erkender fuldt og helt – det har jeg sagt før – at formuebeskatningen er ikke led i denne skattereform. Den drejer sig om indkomstbeskatning og de forhold, der hører dertil, og derfor er man ikke kommet længere med den, end man er, og vi må tage de ting op senere. Jeg synes bare, det er helt ved siden af at give sig til at drøfte dem i dag som hovedtema i forbindelse med den lovgivning, som vi nu i forhåbentlig bredt fællesskab fører igennem for at standse områder med skattetænkning, som vi ikke ønsker skal fortsætte.

(Kort bemærkning).

#### **Skrumsager Skau (V):**

Selvfølgelig er vi tilfredse med det tilsagn, vi her har fået, og jeg ved jo også, at formueskatten ikke er en del af det skatteforlig, som vi har indgået. Men muligvis kunne man allerede nu begynde at se på, om man ikke kunne få det såkaldte vandrette skatteloft på de 78 pct. længere ned. Det er noget, som i allerhøjeste grad ville være med til at hjælpe de virksomheder og de selvstændige, som har en erhvervsformue, som ikke rigtig kan give et formueafkast.

#### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Behandlingen handler stadig væk om beskatning af pensionsordninger m.v. Vi skulle gerne nå lidt længere end til »m.v.«.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg ved ikke, om venstres ordfører ikke tror, det ville være en god idé at sætte sig ind i, hvad forliget gik ud på, før han udtalte sig mere fra talerstolen. Det vandrette skatteloft er i modsætning til formuebeskatningen et led i den indkomstskattereform, vi har aftalt, så den røres der ikke ved, så længe ikke alle seks forligspartier er enige om det, og det er de ikke.

Må jeg sige til den konservative ordfører, at vores indstilling til formuebeskatningen forhåbentlig ikke er noget nyt for ham, for den har jeg haft lejlighed til at udtrykke ad-

skillige gange heroppefra. (*Hagen Hagensen*: Det sagde jeg også!). Men som sagt: kan man finde den milliard, så kan vi nemt blive enige om, at formueskatten er en skifting i dansk skattepolitik.

Hvor man så kunne finde et socialt sted at lægge den? Jeg har foreslået regeringspartierne, og det vil jeg så også gøre heroppefra, at vi for min skyld nemt kan røre ved giftskatterne. Det har jeg foreslået sammen med socialdemokratiet, og regeringspartierne har stemt det ned. Vi kunne desværre ikke få flertal for det, men dér er erstatningen at finde.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Det var jo gribende at høre om denne rørende omsorg for formueejerne, der fik en hel række debattører til helt at glemme, hvad det egentlig var, vi diskuterede. Navnlig var det rørende at høre hr. Bernhard Baunsgaards løfte til regeringen om, at bare man kunne finde en milliard kroner f.eks. ved at lægge på afgifterne, så ville man godt være med til at fjerne formueskatten. Jeg kunne tænke på en hel del andre grupper i samfundet, der havde meget stor brug for en milliard, f.eks. bistandsmodtagere, dagpengemodtagere m.v., men det var altså ikke dem, de radikale tænkte på.

Nu skal jeg vende tilbage til det, vi egentlig diskuterer, nemlig lovforslag nr. L 45. Jeg vil sige et par ord om skattereformen, fordi jeg efterhånden synes, det er gribende at se – det lidt, vi har set af den indtil nu – hvordan den ruller frem. På pensionsområdet blev forligspartierne enige om et indgreb, der var utrolig vattet, nemlig et loft på 50.000 kr. i årligt indskud. Det var så højt, at det var vanskeligt at se nogen som helst begrundelse for så højt et indskud, bortset fra at man så undgik at ramme ministerpensionerne, men det kan vel ikke være grunden. Ikke desto mindre kunne man ikke finde ud af at gennemføre selv dette vattede indgreb og fjerne det til sidst.

Til gengæld fik vi så et par andre mindre indgreb, og det, vi behandler i dag, drejer sig altså om at fjerne visse misbrug af livsforsikringer. Da forligspartierne så blev enige om det, var regeringen gud hjælpe mig generøs nok til at vente over en uge med at indføre